

Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica¹

Roles, Patriarchy and Family Internal Dynamics: Useful Reflections for Latin America

Rôles, patriarcat et dynamique interne familiale: réflexions utiles pour la Amérique Latin

Edison Francisco Viveros Chavarría

Profesional en Desarrollo Familiar

Fundación Universitaria Luis Amigó, FUNLAM

Especialista en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social del

Instituto de Estudios Regionales -INER- Universidad de Antioquia

Participante de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano de la

Universidad de Manizales, CINDE

Correos: edisonviveros@yahoo.com.mx , edison.viverosch@amigo.edu.co

Docente e investigador Fundación Universitaria Luis Amigó

Tipo de artículo: Resultado de investigación (tipo revisión)

Recepción: 2010-07-23

Revisión: 2010-08-09

Aprobación: 2010-08-31

¹ Este artículo es resultado parcial del proyecto *Agresividad en niños y niñas. Una perspectiva desde la Psicología dinámica, la familia y la Pedagogía crítica*, realizado por los grupos de investigación: "Familia, Desarrollo y Calidad de Vida", "Educación" y "Psicología y Salud Mental", durante el primer semestre del año 2010. El proyecto fue financiado en la Novena convocatoria de Investigaciones realizada por el Centro de Investigaciones de la Fundación Universitaria Luis Amigó. Las líneas de investigación a las que está vinculado el proyecto son "Calidad de Vida", "Psicología y Salud Mental" y "Educación".

Contenido

1. Introducción
2. Método
3. Resultados y discusión
 - 3.1 Roles, familia y patriarcado
 - 3.2 Roles y dinámica interna de la familia
 - 3.3 Roles en las familias de Latinoamérica
4. Comentarios finales
5. Lista de referencias

Resumen

Este artículo de revisión contiene algunos estudios relacionados con roles y dinámica interna familiar, útiles para reflexionar sobre comportamientos agresivos en niños y niñas. El enfoque metodológico fue cualitativo, hubo énfasis en la estrategia documental. Los resultados son tres: "Roles, familia y patriarcado", "Roles y dinámica interna de la familia" y "Roles en las familias de Latinoamérica". Se concluye que la dinámica interna familiar ha sido entendida en las investigaciones revisadas, como el ambiente que la familia construye, y los roles como los papeles asumidos por los sujetos de manera individual a partir del estatus que ha establecido una familia; en este sentido es fundamental la continuidad de reflexiones sobre los roles en el contexto de los comportamientos agresivos en niños y niñas entre 5 y 7 años de edad.

Palabras clave

Dinámica interna familiar, Familia, Infancia, Patriarcado, Roles

Abstract

This review paper contains some studies related to roles and family internal dynamics, useful to reflect on aggressive behaviors in children. The methodology approach was qualitative; there was emphasis on the documentary strategy. There are three results: "Roles, family and patriarchy", "Roles and family internal dynamics" and "Roles on the Latin-American families". We conclude that familiar internal dynamics has been understood on the reviewed researches, as the environment that the family build, and roles as roles assumed by the subjects individually from family status; in this sense is fundamental the continuity of reflections about the roles in the context of aggressive behaviors in boys and girls ranging from 5 to 7 years old.

Key Words

Childhood, , Family, Family internal dynamics, Patriarchy, Roles

Résumé

Cet article a quelques recherches liées avec les rôles et la dynamique interne familiale qui sont utiles pour réfléchir sur conduites agressives chez les enfants. L'approche méthodologique a été de type qualitatif, il y a eu une emphase dans la stratégie documentaire. Les résultats sont : « Rôles, famille et patriarcat », « Rôles et dynamique interne de la famille » et « Rôles dans les familles de Amérique latin ». Nous concluons que dans les recherches révisées, la dynamique interne familiale a été comprise comme l'environnement que la famille construit, et les rôles comme les devoirs assumés par les sujets de façon individuel a partir de le status qui a été établi une famille ; dans ce sens es fondamentale la continuité des réflexions sur les rôles dans le contexte des conduites agressives dans le cas des enfants entre 5 et 7 ans.

Mots-clés

Dynamique interne familiale, Enfance, Famille, Patriarcat, Rôles

1. Introducción

Las situaciones que influyen en la vulnerabilidad de los derechos de los niños y las niñas en la ciudad de Medellín son asunto de prioridad social. Ahora, cuando estos y estas manifiestan comportamientos agresivos que pueden dañarles y dañar a otros niños surge una especial atención por entender qué motiva estas expresiones.

En ese sentido comprender los comportamientos agresivos que dificultan el proceso educativo de niños y niñas entre los 5 y 7 años de edad, en instituciones educativas públicas de la ciudad de Medellín, a partir de la dinámica relacional-objetal, familiar y desde la educación social, es la intencionalidad central del estudio en el que se inscribe este artículo de revisión.

Este ejercicio de escritura se ocupará de hacer una revisión bibliográfica relacionada con los estudios sobre roles y la dinámica interna de las familias, pues en la primera fase del estudio es fundamental identificar los estudios que existen relacionados con el tema. Los roles son una dimensión del clima relacional, del ambiente social que tiene la familia en su interior, el cual se llamará, para efectos de este trabajo, dinámica interna de la familia.

La manera de establecer los discursos en la familia interviene en la elaboración de formas de ver el mundo de todo sujeto; esta influencia no es ajena a los niños y las niñas. Por eso, la atención puesta en la dinámica familiar del niño y de la niña ayuda a comprender la situación que se quiere investigar por medio de este estudio. Es fundamental descifrar los vestigios y las señales que se pueden identificar que van problemáticamente

relacionadas entre sí en la dinámica familiar, principalmente desde los roles en abordados en este artículo.

La familia puede ser un apoyo o una amenaza, que estimula o deteriora la convivencia regulada por la norma y la ley. Esto puede evidenciarse en comportamientos agresivos en los niños y las niñas. Si hay una especial atención en los roles y la dinámica interna de la familia, es muy probable que pueda comprenderse algunas influencias de la intersubjetividad familiar en los comportamientos de los niños y las niñas.

Por tanto, un trabajo de este estilo es importante por la contribución que puede hacer a posibles formas de abordaje de la problemática de los comportamientos agresivos en los niños y las niñas y sus familias.

2. Método

El presente artículo se construyó siendo coherente con la metodología propuesta en el proyecto, la cual tiene un predominio cualitativo con el uso de algunos instrumentos cuantitativos que serán aplicados en la segunda fase del proyecto llamada focalización. Principalmente este escrito se inscribe en la primera fase del proyecto a la que se ha llamado exploración, que tuvo como objetivo *elaborar una consolidación conceptual y un sistema categorial preliminar, que dé cuenta de los conceptos más relevantes del estudio*; por eso, el énfasis está puesto en la revisión documental, que para este caso se centró en el tema de los roles en la familia y la dinámica interna familiar.

El estilo de investigación se apoya en premisas hermenéuticas que hacen comprender el texto leído como un contexto para el diálogo con los autores que redactaron sus ideas en los informes revisados. Además, trabaja con orientaciones de estudios documentales, que como dice Galeano (2004), no requieren que el investigador esté inmerso en interacciones con otros sujetos en trabajos de campo, pues el investigador en este tipo de estudios *trabaja desde afuera*.

Ahora, y de acuerdo con Sánchez (2009), los artículos de revisión implican una lectura estructurada, pues se trata de dar cuenta de los antecedentes investigativos que existen sobre un tema de estudio; por tanto, se hizo de forma procesal. El autor reconoce que la labor de revisión bibliográfica tiene el carácter de científico, pues corresponde sintetizar un volumen alto de textos leídos (mínimo 50 referencias) y concluir algo importante que sea resultado de tal revisión.

Las preguntas que guiaron la búsqueda se plantearon así: ¿cuáles estudios se han realizado sobre roles y dinámica interna de la familia?, ¿cuáles de estos estudios se han ocupado de los comportamientos agresivos en niños y niñas entre 5 y 7 años?

Para este efecto se usaron motores de búsqueda como Google Académico y el acceso a bases de datos como SCIELO y EBSCO, donde aparecen artículos de revistas indexadas. También se tuvieron en cuenta las publicaciones impresas que están en las bibliotecas y centros de documentación de las universidades de la ciudad de Medellín.

Los criterios para decidir cuáles artículos incluir en la revisión fueron: la relación con el tema de investigación y un tiempo de cinco años de vigencia o más, si se trata de textos clásicos o de bastante importancia relacionados con el tema. En este sentido la valoración de los estudios elegidos fue una tarea constante para definir si era pertinente o no su aparición en el artículo.

Siguiendo las sugerencias de Sánchez (2009) también se buscó hacer una lectura de los textos encontrados a partir de los apartados que los conformaban como títulos, el resumen, las palabras claves, introducción, métodos, resultados, discusiones y conclusiones. Se encontraron algunos otros textos a partir de los listados de referencia incluidos en algunos artículos. Luego de esto se procedió a realizar las lecturas de los textos leyendo las líneas, entre líneas y más allá de las líneas, tal como lo sugiere Sánchez (2008).

Finalmente, se utilizaron instrumentos de registro de información como fichas de contenido textual, las cuales permitieron clasificar los textos leídos y agruparlos para posteriormente analizarlos. Las fichas textuales permitieron mapear los textos, es decir, dar cuenta de lo encontrado por medio de mapas o gráficas.

A continuación se da lugar al apartado que da cuenta de los hallazgos producto de la revisión bibliográfica y que lleva por título "*Resultados y discusión*".

3. Resultados y discusión

3.1 Roles, familia y patriarcado

La influencia de las lógicas patriarcales en la familia han sido advertidas por la tradición de estudios realizados en diversas disciplinas como la antropología (Lévi-Strauss, 1988), la sociología (Cicchelli & Cicchelli, 1998; Parsons, 1966; Heller, 1994; Horkheimer, 2003) y la historia (Burguieré, 1988; Rodríguez, 2004; Rodríguez & Mannarelli, 2007) entre otras.

Tales estudios se han ocupado de mostrar, entre muchos otros temas, los roles que se dan en las familias cuando el padre es el centro de toda la vida familiar y pública, y la mujer es relegada a roles de orden doméstico. Sissa (1988), en el contexto de la Grecia antigua y comentando a Aristóteles (1993), expone cómo el padre se movía en tres lugares simultáneamente: la relación amo-esclavo, la "asociación" marido-esposa y el lazo padre-hijo. Hoy día se sabe que las sociedades occidentales son herederas de Grecia antigua, tanto en sus esplendores culturales y filosóficos, como en sus prácticas patriarcalizadas.

Un tema similar al de Grecia es el de Roma antigua; esta última admiradora e intérprete de la primera, también conservó las prácticas patriarcales en sus roles familiares y sociales, también el aislamiento de la mujer como sujeto y el usufructo de esta como "recurso" de reproducción de varones. Por ejemplo, un hijo tenía que honrar a tres padres: a su padre, a su abuelo y a su bisabuelo; Roma era considerada una ciudad de padres, así como las mujeres eran para ellos un *envoltorio orgánico para la reproducción* (Thomas, 1988); lo anterior tiene influencia en la práctica de los roles en el sentido de asignar tareas públicas de patriarca al hombre y de sometimiento, domésticas y de reproducción a la mujer.

La influencia de Grecia y Roma antiguas aún se ve en la época contemporánea y por ende en los roles de las familias. Por ejemplo, Parsons (1966) en su texto clásico *La estructura social de la familia*, expone que la familia nuclear-patriarcal debería ser el centro del entramado social, sostenida en roles diferenciados por el sexo, el género y la relación conyugal. En la mirada de Parsons, las mujeres han de permanecer en el ámbito doméstico cuidando a sus hijos y manteniendo en "orden" el clima interno de la familia; así el padre podrá ser proveedor económico y mantenerse en la esfera pública.

En un estudio realizado en España por López (1984) titulado *La adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia*, se sostiene esta influencia de Parsons al tratar de hacer énfasis en la división de roles de acuerdo al sexo; dice el autor que el rol sexual "se refiere a los comportamientos, sentimientos y actitudes que se consideran propios del hombre o de la mujer (...). Tiene en este sentido una base más cultural" (López, 1984, p, 68). Se puede interpretar esa expresión "*propios del hombre o de la mujer*" muy relacionada con lo que Parsons llamó roles instrumentales ejercidos por los hombres, y roles expresivos ejercidos por las mujeres.

En coherencia con esto, Quintero (2007) expone que el patriarcado es "una forma de organización social en la que el varón ejerce la autoridad en todos los ámbitos, asegurándose la transmisión del poder y la herencia por vía masculina. Favorece un sistema político-histórico social basado en la construcción de jerarquías" (p, 98). En esta definición la investigadora deja

ver que el patriarcado está inclinado a beneficiar a los hombres en el sostenimiento del poder doméstico y público.

En este mismo sentido, Roudinesco (2005) plantea que la herencia occidental le ha dado al hombre un lugar de representación de "Dios padre" en la familia, lo que ha tenido un efecto simbólico en la subjetividad de los miembros de la misma. El padre protege, provee, cuida, gobierna, sostiene y subyuga.

La misma autora (1998) expresa que la posición patriarcal también ha facilitado algunas prohibiciones que contribuyeron al mantenimiento de la cultura; ellas son: el incesto, el canibalismo y el asesinato. Este aspecto le da otro elemento de reflexión a este artículo, el patriarcado no es negativo ni positivo, ha tenido manifestaciones que han dejado en desventaja a las mujeres, pero al mismo tiempo ha permitido la sostenibilidad de la civilización y la cultura humana que hasta hoy se conoce. Por tanto, como dice Elías (1998), en el patriarcado es importante reconocer los cambios sociales que son resultado de procesos de aprendizaje de muchos años.

Con relación al tema de los roles en la sociedad, la sociología (Gelles & Levine, 2000) ha estudiado la relación directa de estos con el estatus o la jerarquía. Los papeles o tareas, como también se le conoce a los roles, se llevan a cabo de manera individual y el estatus de manera colectiva. Por esto, en la familia los roles y el estatus son fundamentales, pues dependiendo de la manera cómo se internalicen, comprendan y practiquen estos en el pequeño grupo familiar, tendrán serán los efectos en el contexto social.

En este sentido lo patriarcal y los roles tienen una relación complementaria cuando se trata de comprender a la familia y su funcionamiento, sobre todo para efectos del proyecto en el que se inscribe este artículo. Es decir, los niños entre 5 y 7 años mantienen relaciones particulares con sus familias de acuerdo con los roles que en ella se hayan asignado y las jerarquías que se establecieron para operativizar tales roles o papeles.

Flaquer (1998) coincide en decir que lo patriarcal ha legitimado el rol de superioridad de los hombres sobre las mujeres, estas últimas vulneradas y subordinadas, han aceptado dramáticamente esta posición. Es decir, esta forma de familia patriarcalizada es universal y para mantenerse ha llevado a cabo prácticas de exogamia, pues en estas relaciones entre grupos familiares se sostiene un entramado de vínculos que prolongan la especie humana y su cultura; cosa que no pasaría en una exclusiva práctica endogámica.

De acuerdo con lo expuesto hasta aquí, es necesario diferenciar a los roles de las funciones de la familia. Como se dijo anteriormente, los roles se llevan a cabo de manera individual en el contexto del estatus al que pertenecen y sin el cual no tendrían sentido.

Pero las funciones son de orden colectivo, las desempeña la familia como grupo. Por ejemplo, Gracia & Musitu (2000) comentan que tales funciones son de procreación, crianza y socialización. Horkheimer (2003) plantea que son la procreación, la crianza, la educación, la regulación y selección de habitantes, el gobierno de la casa, la vida social, la alimentación de enfermos y ancianos, la ejecución de procesos hereditarios y la motivación para la elección de profesiones y de trabajo. Danzelot (1998) expresa que las funciones principales de la familia son la conservación de los hijos y la gobernación familiar por medio de la moralización, la normalización, el contrato y la tutela; estas funciones se reflejarán posteriormente en el contexto social.

En este sentido cabe esta afirmación: los roles sostienen el estatus familiar y estos dos dan el soporte para el cumplimiento de las funciones familiares. Por eso, las funciones no son lo mismo que roles o que estatus, pero se relacionan directamente con ellos.

Pastor (1988) en la teoría del rol, expone que la familia es una estructura homeostática que funciona con base en las facilidades que le da el rol; es decir, el rol exige a cada miembro una forma de comportamiento, deberes y privilegios; por esto, el rol se articula a lo psicológico y a lo sociológico, los roles son reglas sociales de comportamiento que los otros esperan de un sujeto en particular; de acuerdo al rol es la exigencia social, a un padre en una estructura social patriarcalizada se le pide un comportamiento distinto que a un padre en una sociedad sostenida en la igualdad de derechos y que promulga la democracia y la equidad de género.

Lo mismo ocurre con el estatus que ocupa un sujeto, si no cumple con las condiciones comportamentales que se esperan de él aparece el conflicto familiar, pues no hay coincidencia con algo que se legitima como un acuerdo social. Los roles, el estatus y las funciones se articulan y se dinamizan porque los sujetos que conforman la sociedad los aceptan y los legitiman.

En este sentido para Pastor (1988) la teoría del rol es de corte funcionalista porque trata de sostenerse en estructuras de comportamiento predeterminados, es decir, el sujeto debe acomodarse a los roles y al estatus para que la interacción familiar tenga sentido.

Frente a la idea de Parsons (1966) de que los hombres ejercen roles instrumentales de manutención y proveeduría económica y la mujer roles expresivos de sostenimiento del afecto y de "calor humano", Michel (1974)

responde con una evidente refutación: estos roles no son excluyentes entre sí. Es decir, una mujer o un hombre pueden ejercer roles instrumentales o expresivos, además, lo pueden hacer de forma simultánea.

Cebotarev (2008) se instala en el mismo sentido de la refutación a Parsons (1966) que hace Michel (1974). Para Cebotarev, los roles en la familia presentan cambios contemporáneos que desestabilizan las lógicas de tradición patriarcal, los hombres y las mujeres hoy trabajan para dar a sus hijos e hijas lo mejor, cubrir sus necesidades básicas y transitar en el discurso de la "igualdad de derechos"; padres y madres están preocupados por el papel de velar, socializar, atender, vigilar e instruir a sus hijos e hijas; para la autora todo esto contribuye al surgimiento de una *nueva paternidad* alejada de la descripción estructural-funcionalista de Parsons (1966).

Planteadas algunas ideas relacionadas con el rol, el patriarcado y la familia, se da lugar a los comentarios sobre la revisión de los textos que trabajan las relaciones entre roles y dinámica interna de la familia.

3.2 Roles y dinámica interna de la familia

Según Viveros & Arias (2006) y Viveros (2008), la dinámica interna de la familia se entiende como aquellas condiciones en las que emergen mecanismos de regulación interna en el grupo familiar; es el clima, el ambiente, el funcionamiento, la particular forma de interacción que tiene la familia para relacionarse y cumplir con las funciones y roles que socialmente se le ha asignado.

A partir de la dinámica interna, plantea Villegas (2005) se dan los procesos familiares de enculturación, socialización, humanización, subjetivación y de identificación. En este sentido, esta singular forma de ser que tiene la familia contribuye en la formación de la cosmovisión que cada sujeto construye de su vida y de la sociedad; además, permite hacer conciencia de las tareas que se han de cumplir cuando se hace parte de un determinado estatus.

La dinámica familiar, de acuerdo con Viveros & Arias (2006) tiene principalmente siete dimensiones: los roles, la autoridad, las normas, los límites, las relaciones afectivas, la comunicación y el uso del tiempo libre.

En la investigación realizada en Brasil por Pinto, Silva & Coelho (2008), se ha definido esta dinámica como la capacidad que tiene la familia para adaptarse a las circunstancias de manera que puedan garantizar la continuidad humana y la integración psico-social de sus miembros; resaltan los autores la importancia de los roles y estatus en tal integración.

Otro estudio llevado a cabo por Agudelo (2005) plantea que la dinámica familiar son las

diversas situaciones de naturaleza psicológica, biológica y social que están presentes en las relaciones que se dan entre los miembros que conforman la familia y que les posibilita el ejercicio de la cotidianidad en todo lo relacionado con la comunicación, afectividad, autoridad y crianza de los miembros y subsistemas de la familia, los cuales se requieren para alcanzar el objetivo fundamental de este grupo básico de la sociedad: lograr el crecimiento de los hijos y permitir la continuidad de las familias en una sociedad que está en constante transformación (Agudelo, 2005, p.5)

En este sentido, estas interacciones familiares dan cuenta de una forma integral de ingresar y mantenerse con otros, cumpliendo con lo que sea asignado de acuerdo con los roles y al estatus. Por eso, toda sociedad está sostenida en los vínculos familiares, en las funciones, en las proximidades y en las confianzas que se hayan logrado elaborar para realizar la propia existencia.

En sintonía con esto dice Estrada et al. (2010) que la dinámica familiar es el resultado de la vida cotidiana que establece la familia, la interacción entre sus miembros y los procesos internos que conforman un ambiente propio y genuino.

En otra investigación realizada en el municipio de Tierralta del departamento de Córdoba en Colombia, se plantea que se puede entender la dinámica familiar "como el manejo de interacciones y relaciones de los miembros de la familia que estructuran una determinada organización al grupo, estableciendo para el funcionamiento de la vida en familia normas que regulen el desempeño de tareas, funciones y roles" (López, Galván, & Blanquiceth, 1999).

En el estudio realizado por Torres et al. (2008) en México, definen la dinámica familiar como las relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que existen en la familia. Uno de los énfasis de este estudio se centra en la crítica frente a la posible y constante armonía familiar, resaltando que la familia es un grupo en el que emergen bastantes conflictos frente a los cuales han de aparecer mecanismos para afrontarlos y resolverlos; de ahí que los autores mencionen como un hallazgo importante la división de roles en la familia a través del estatus familiar y social.

Exponen también que la familia no siempre se sostiene en expresiones amorosas, sino que también soporta sus vínculos en manifestaciones violentas y de distancia. Resaltan los autores una mayor participación de los hombres en las labores domésticas y una importante salida de la mujer al ámbito laboral y por ende un aporte mayor al ingreso familiar.

En otra investigación sobre la influencia de la familia en los comportamientos agresivos de los niños, realizada por Hernández, Peña y Rubiano (2006), se expresan que a partir de la comunicación familiar, los roles familiares y el afecto en la familia hay influencias en la aparición de factores generadores de violencia y factores protectores al interior de las familias de los escolares. Por lo que recomiendan dar una especial atención a los procesos de construcción cultural en los que los niños y niñas tienen aprendizajes cotidianos.

En otros estudios realizados por Elsner et al. (2001), Gimeno (1999) y Hernández (1997) se sostiene que el pensamiento sistémico es fundamental para comprender la dinámica interna de la familia. Estos autores prefieren leer tal dinámica desde el ciclo vital familiar y explicar que de acuerdo con la etapa que esté viviendo la familia serán las características de ella y de los comportamientos de los miembros que la conforman. Esta perspectiva es importante tenerla en cuenta en el momento de establecer las reflexiones sobre los comportamientos agresivos de los niños y las niñas entre 5 y 7 años de edad.

La mirada por etapas de la familia ha sufrido serias críticas, por ejemplo, en Suárez y Restrepo (2005), en el sentido que no da cuenta de la capacidad política de la familia y de la transformación social que esta puede generar; plantean que ese tipo de "Desarrollo Familiar" ha de ser reinterpretado en el contexto de "*Otro Desarrollo Familiar*" que trabaje en perspectiva de género y de crítica a la familia patriarcalizada y monolítica que promueve la desigualdad de género.

Otro texto útil para efectos de este trabajo lo realiza, en clave de literatura, el premio nobel español Camilo José Cela en su libro "*La familia de Pascual Duarte*" (2003). El autor muestra cómo la dinámica interna de una familia tiene efectos en la estructuración subjetiva de un ser humano; aunque este finalmente, sea responsable de sus propios actos, la familia ejerce una potente influencia, precisamente por los roles y por lo que se espera de alguien que está llamado a asumirlos.

Describe el autor un personaje que pertenece a una familia con numerosos problemas relacionales, los cuales influyen, desde su infancia, en la generación de comportamientos antisociales y agresivos, llevándolo a asesinar a varias personas incluyendo a su propia madre.

Otro estudio como el de Viveros (2010) evidencia otras lógicas de las relaciones al interior de la familia centradas en prácticas éticas. A partir de un análisis fenomenológico el autor reflexiona la noción de alteridad familiar desde el concepto de alteridad de Emmanuel Lévinas. La alteridad familiar

permite, al contrario que lo descrito en Cela (2003), una forma de responsabilidad absoluta por el otro, un rol de respuesta ética.

Pero esto se logra luego de un proceso deliberativo que pasa por la Mismidad, la Otredad y la Alteridad. La primera, como comprensión de sí mismo, la segunda como reconocimiento de la necesidad de los demás, y la tercera como una responsabilidad radical por los otros a partir de la obra, la huella, la incumbencia y la substitución. La Alteridad Familiar se materializa en la acogida, la hospitalidad, en el abrigo y la recepción del otro.

En esta misma lógica Duch y Mèlich (2009) aluden a la familia como "estructura de acogida", apoyándose en las nociones levinasianas de *rostro*, *erotismo* y *fecundidad*, pero no se centran en la noción de Alteridad Familiar. Estos autores prefieren nombrar a la familia como un ámbito para la práctica ética.

Luego de haber mencionado algunos estudios sobre dinámica familiar y sus relaciones con los roles, se da paso a los comentarios sobre la revisión bibliográfica relacionada con los roles en las familias de Latinoamérica.

3.3 Roles en las familias en el contexto de Latinoamérica

Al revisar los estudios sobre los roles en las familias en el contexto latinoamericano es evidente la preocupación de los y las intelectuales por el rol de la mujer. La inclinación está en evidenciar las desigualdades e inequidades que se dan en los roles y en los estatus en los que la mujer está involucrada.

De acuerdo con lo anterior, Viveros (2009) expresa que la noción de modernidad es pertinente para comprender las lógicas familiares de Latinoamérica. La modernidad es entendida por el autor como una forma de pensar, no se trata de una cronología, aunque la época implique tenerle en cuenta, sino de la comprensión de los sujetos en un contexto histórico, sociológico y antropológico que influye en la forma de comportamiento contemporáneo.

La modernidad, en su génesis, tuvo el propósito de incluir a los sujetos en contextos de igualdad y equidad a partir de connotaciones políticas y participativas. Se sostuvo en un pensamiento unívoco, "fuerte", que resaltaba la vinculación con otros y el compromiso de hacer conciencia de la necesidad de pasar del discurso a la acción.

El autor, comentando a Arango (2002) está de acuerdo con que el sujeto moderno ha reemplazado el enigma del universo, por ejemplo representado en los dilemas de la física, por el enigma de su propia existencia. La modernidad es una propuesta de volver al sujeto y sus formas de relacionarse; de ahí que sea en la modernidad en donde se comienza a

gestar una seria crítica al patriarcado; influjo que alcanza a las sociedades latinoamericanas.

Jelin (2004), influida por reflexiones modernas, plantea el interrogante por los tiempos que pasa cada padre y cada madre en la familia y en el contexto público; además, enuncia que la familia nuclear es bastante propicia para la continuidad del patriarcado. Critica la posición del hombre que se quiere mantener como proveedor y la posición de la mujer como reproductiva, es decir, desde lo biológico, la vida cotidiana, la vida social, el mercado y el trabajo.

Sin embargo, la autora muestra que hay ciertos cambios que por sutiles que parezcan deben ser tenidos en cuenta con seriedad. Por ejemplo, la casa se refiere al mundo laboral mezclado con el mundo familiar, por lo que los roles se cruzan y sería difícil hacer interpretaciones de orden parsoniano, pues no aplicaría la división sexual de los roles.

La familia en Latinoamérica necesita más ingreso económico de lo tradicional para su manutención, aparecen fenómenos como la migración y la salida de la mujer al mercado laboral y a las formaciones profesionales en las universidades, lo que le da más autonomía; por tanto, el rol de hombre poderoso, proveedor y dueño del mundo laboral se va transformando, para abrir espacio a las mujeres en lo público y a los hombres en lo doméstico.

La autora muestra un peligro para las mujeres en este fenómeno: le corresponde hacer dos y tres jornadas de trabajo en el mismo día. Esto le permite a la autora afirmar que la mujer trabaja más que el hombre y sólo un tercio de este tiempo es remunerado, mientras que dos tercios del tiempo de trabajo de los hombres sí son remunerados.

En este sentido una de las conclusiones de este estudio se refiere al principio de igualdad en cuanto a políticas, ingresos, tiempo libre y respeto. En consecuencia la reestructuración de las relaciones de género implica la negociación constante y unas mujeres capacitadas para enfrentar estos retos.

Una de las razones para defender esta posición, dice la autora, es que no puede existir democracia en las familias si en ellas no se democratiza la provisión, el acceso a servicios colectivos indispensables para la vida diaria.

Un resultado de este estudio que se relaciona directamente con este artículo, es que las familias se sienten responsables de la crianza y cuidado de los niños y las niñas; resalta la autora que la familia ha de tener una dinámica familiar que beneficie a los infantes. Sin embargo, hay obstáculos para esto como la ausencia de políticas de equidad de género y

frecuentemente Estados negligentes con la situación familiar de los niños, las niñas y las mujeres.

En los estudios de Arriagada (2001 a y 2001 b) hay coincidencias con los hallazgos de Jelin (2004). Las familias son poco tenidas en cuenta en la elaboración de políticas en Latinoamérica, pareciera que los gobiernos apenas están comprendiendo el lugar tan central que tiene la familia para prevenir situaciones de violencia social.

Arriagada (2001 a) no niega que en la familia se dan situaciones de inseguridad externa e interna, pero defiende que la familia es actriz protagónica del teatro social. Evidencia problemas del contexto latinoamericano que afectan a todo sujeto, como la violencia intrafamiliar, el desempleo, la pobreza, la crisis económica, el deterioro de las condiciones materiales y la desintegración familiar.

De acuerdo con esto la autora propone retos relacionados con los nuevos roles que están asumiendo los hombres y las mujeres, es decir, realizar estudios que diagnostiquen las realidades de las familias en Latinoamérica.

Para el caso de Colombia, y siguiendo los estudios realizados por Gutiérrez (2000), Rodríguez (2004) propone reflexionar una mirada histórica de la familia, tanto desde la colonia como desde la república. En su estudio se dedica a develar los detalles de estos dos momentos históricos de Colombia, deliberación bastante importante para comprender este contexto y poder interpretar el presente.

El mismo Rodríguez (2007a) expresa que sin la familia no es posible comprender que el niño ha sido el menos visible en Latinoamérica; además, insiste en distinguir que hay diferencias en las familias del niño indígena, el negro y el mestizo; por tanto, no se pueden entender los roles y las dinámicas familiares de Latinoamérica con categorías eurocéntricas. Para el autor el niño encarna la relación entre la autoridad, el parentesco y las instancias públicas.

A continuación se da paso a los comentarios finales del artículo en el que se plantearán algunas deliberaciones que son el resultado de la revisión bibliográfica relacionada con el tema de los roles y la dinámica interna de las familias.

4. Comentarios finales

Si bien se ha dicho hasta aquí que la dinámica interna se entiende como el ambiente que la familia construye, y los roles como los papeles que asumen los sujetos de manera individual a partir del estatus que ha establecido una familia, se hace fundamental la continuidad de una reflexión sobre los roles en el contexto de los comportamientos agresivos en niños y niñas entre 5 y 7 años de edad.

Los roles familiares tienen una relación directa con los procesos familiares, que como se mencionó anteriormente son: enculturación, socialización, humanización, subjetivación e identificación. Puede afirmarse, que la familia es el primer grupo humano en el que los niños y las niñas aprenden a asumir y ejercer papeles que son tenidos en cuenta por otros seres significativos para el acompañamiento y el control de los comportamientos; de ahí que sea la familia la responsable de esa primera relación que establecen los infantes.

La perspectiva *parsoniana* quedó bastante cuestionada en el sentido de la división sexual de los roles, pues lo instrumental y lo expresivo no corresponden a un solo género, sino que se practican de manera simultánea en la familia y en la sociedad de hoy. Por eso, puede decirse que un estudio sobre los comportamientos agresivos en niños y niñas amerita una visión trascienda la de Parsons, para asumir una perspectiva interdisciplinar y sistémica.

El patriarcado no sería visto en toda su dimensión si sólo se comprende como desigualdad dirigida hacia las mujeres, el patriarcado ha de entenderse desde dimensiones antropológicas, sociológicas e históricas; esto facilitará ver con mayor claridad los cambios que serían pertinentes en una sociedad y cómo conservar aquellas cosas que han favorecido la conformación cultural de la sociedad humana.

En ese sentido las familias en el contexto de Latinoamérica, contemporáneamente, han presentado transformaciones que influyen, con frecuencia, de forma negativa en las mujeres que asumen una sobrecarga de roles y tareas; además, hay poco apoyo de los hombres que aún tratan, infructuosamente, de mantenerse en lógicas patriarcales, que quizá tuvieron su pertinencia en la Grecia y la Roma antiguas, pero que hoy día están agotadas como práctica para la vida familiar contemporánea.

5. Lista de referencias

- Agudelo, M. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 2-19. Universidad de Manizales.
- Arango, I. (2002). *El enigma del espíritu moderno*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Aristóteles. (1993). Comunidad política y comunidad familiar. Política (pp. 41-66). Barcelona, España: Ediciones Altaya.
- Arriagada, I. (2001a) Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. *Revista de la CEPAL*, (77), 143-161. Agosto de 2002. http://www.eclac.cl/publicaciones/SecretariaEjecutiva/0/LCG2180PE/lcg2180e_Arriagada.pdf
- Arriagada, I. (2001 b). Los principales cambios de las familias en América Latina. En: Arriagada, I. *Familias latinoamericanas. Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo*. (pp. 17-30). Naciones Unidas,. <http://www.eclac.cl/publicaciones/desarrollosocial/2/lcl1652p/lcl1652-p.pdf>
- Burguieré, A. et al. (1988). *Historia de la familia*. Tomo I. Barcelona, España: Editorial Alianza.
- Cebotarev, N. (2008). Familia, socialización y nueva paternidad. En *Una visión crítica de familia y desarrollo* (pp. 233-263). Manizales: Universidad de Caldas.
- Cela, C. (2003). *La familia de Pascual Duarte*. España: Editorial Destino.
- Cicchelli – Pugeault, C., & Cicchelli, V. (1998). *Las teorías sociológicas de la familia*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Doncelot, J. (1998). La conservación de los hijos. En: *La policía de las familias* (pp. 13-50). España: Editorial Pre-textos.
- Duch, .L & Mèlich, J. (2009). El espacio y el tiempo familiares. En Duch, L. & Mèlich, J. *Ambigüedades del amor. Antropología de la vida cotidiana 2* (pp.137-170). Madrid, España: Editorial Trotta.
- Elías, N. (1998). La civilización de los padres. En *La civilización de los padres y otros ensayos* (pp. 407-450). Grupo editorial Norma y Editorial Universidad Nacional.
- Elsner, P. & otros. (2001). *La familia una aventura*. México: Alfaomega.

- Estrada, P. & otros. (2010). *Familia y prevalencia de depresión e ideación suicida en niños y adolescentes*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Flaquer, L. (1998). Patrimonio y matrimonio. En *El destino de la familia* (pp. 11-36). Barcelona, España
- Galeano, M, E. (2004). La investigación documental: Un estrategia no reactiva de investigación social. En Galeano, M, E. *Estrategias de investigación social cualitativa*. El giro en la mirada (pp 113-144). Medellín, Colombia: La carreta editores.
- Gelles R. & Levine A. (2000). *Sociología con aplicaciones en países de habla hispana*. (6ª ed.). México: Universidad de Pensylvania; Mcgraw-Hill.
- Gimeno, A. (1999). *La Familia: el desafío de la diversidad*. España: Ariel.
- Gracia, E. & Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona, España: Paidós.
- Gutiérrez, V. (2000). *Familia y cultura en Colombia*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad de Antioquia.
- Heller, A. (1994). Estructura familiar y comunismo. En Heller, A. *La revolución de la vida cotidiana* (pp. 31-64) Barcelona, España: Ediciones Península.
- Hernández, Á. (1997). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Santafé de Bogotá: El Búho.
- Hernández, R., Peña, A. & Rubiano, L. (2006). Representaciones sociales de interrelaciones familiares de escolares: Factores generadores de violencia. *Revista Orinoquía Universidad de los Llanos 10(2)*. Villavicencio. Colombia.
- Horkheimer, M. (2003). Autoridad y familia. En Horkheimer, M. *Teoría crítica* (pp. 76-95). Madrid, España: Amorrortu.
- Jelin, E. (2004). *Pan y afectos. La transformación de las familias*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.
- Lévi - Strauss, C. (1988). Prólogo. En: Burguieré, A Et Al. *Historia de la familia*. Tomo I (pp. 11-15). Barcelona, España: Alianza.
- López, F. (1984). La adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia. *Revista Infancia y Aprendizaje* (26), 65-75. Salamanca, España.
- López, M., Galván, M. & Blanquiceth, C. (1999). Características de la dinámica familiar de las madres comunitarias del municipio de Tierralta Córdoba. Instituto Colombia de Bienestar Familiar.
- Michel, A. (1974). *Sociología de la familia y el matrimonio*. Barcelona, España: Ediciones Península.

- Minuchin, S. (1979). Un modelo familiar. En *Familias y terapia familiar* (pp. 78-107). México: Ediciones Gedisa.
- Parsons, T. (1966). La estructura social de la familia. En Fromm, E. et al. *La familia* pp. 31-64). Barcelona, España: Ediciones Península.
- Pastor, G. (1988). *Sociología de la familia*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- Pinto, J., Silva, L. & Coelho, P. (junio, 2008). O Doente Queimado e a Dinâmica Familiar: O Impacto da Doença na Família. *Revista Referencia*, 2(6), 69–76.
- Puyana, Y. (comp.). (2003). *Padres y madres en cinco ciudades colombianas. Cambios y permanencias*, Bogotá: Almudena Editores.
- Quintero, A. (2007). *Diccionario Especializado de Familia y Género*. Argentina: Lumen Hvmanitas.
- Rodríguez, P. (Compilador). (2004). La familia en Colombia. En Rodríguez, P. (Coordinador). *La familia en Iberoamérica 1550 - 1980* (pp. 247-269). Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Rodríguez, P. & Mannarelli, M. (Compiladores). (2007). Introducción. En *Historia de la Infancia en América Latina* (pp. 13-23). Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Rodríguez, P. (2007 b). Los hijos del sol. Un acercamiento a la infancia en la América prehispánica. En Rodríguez, P. & Mannarelli, M. (Compiladores). En *Historia de la Infancia en América Latina* (pp. 27-59). Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Roudinesco, E. (2005) *La familia en desorden*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Roudinesco, E. & Plon, M. (1998). Incesto. En Roudinesco, E. & Plon, M. *Diccionario de Psicoanálisis* (pp. 516-519). México: Paidós.
- Sánchez, A. A. (mayo - agosto, 2009). Apuntes sobre el artículo de revisión. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (27), recuperado de http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=72&Itemid=
- Sissa, G. (1988). La familia en la ciudad Griega. En Burguieré, A. & otros. *Historia de la familia*. Tomo I (pp. 169-202). Barcelona, España: Alianza.
- Suárez, N. & Restrepo D. (2005). Teoría y práctica del Desarrollo Familiar en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*. 3(1), 17 a 55. Universidad de Manizales.
- Thomas, Y. (1988). Roma, padres ciudadanos y ciudad de los padres. En Burguieré, A. et al. *Historia de la familia*. Tomo I (pp.203-240). Barcelona, España: Alianza.

- Torres, L. et al. (julio – diciembre 2008). Dinámica familiar con hijos e hijas. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56.
- Villegas, G. (2008). *Familia ¿Cómo vas? Individualismo y cambio de la "La Familia"*. Manizales: Editorial Universidad de Caldas.
- Villegas, M. (2005). La familia como espacio privilegiado para el desarrollo humano. En Posada, A. et al. *El niño sano* (pp.357-358). Medellín: Editorial Médica Panamericana.
- Viveros, E. & Arias, L. (2006). *Dinámica interna de familias monoparentales de jefatura femenina con menor de edad en conflicto con la ley penal. Características interaccionales*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Viveros, E. (2008). *Aproximaciones conceptuales al Desarrollo Familiar*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Viveros, E. (2009). *Noción de modernidad. Algunas consideraciones para reflexionar una época*. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, (19), 96-106.
- Viveros, E. (2010). La alteridad familiar. Una aproximación desde el concepto de alteridad en Emmanuel Lévinas. Tesis de Maestría no publicada. Universidad de Manizales – Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE). Medellín.