

¿Cómo citar el artículo?

Arboleda Julio, M. A., & Rodríguez Gómez, M. A. (2026, enero-junio). Dinámicas de participación juvenil en el Consejo Municipal de Juventud de Caucaasia y su aporte a un Laboratorio de Innovación Social. *Revista Reflexiones y Saberes*, (20), 62-76.

Dinámicas de participación juvenil en el Consejo Municipal de Juventud de Caucaasia y su aporte a un Laboratorio de Innovación Social

Dynamics of Youth Participation in the Caucaasia Municipal Youth Council and Its Contribution to a Social Innovation Lab

Martín Alonso Arboleda Julio

Estudiante, Especialización en Innovación Social y Territorio
Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Fundación Universitaria Católica del Norte
maarboledaj@ucn.edu.co

María Andrea Rodríguez Gómez

Estudiante, Especialización en Innovación Social y Territorio
Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Fundación Universitaria Católica del Norte
marodriguezg@ucn.edu.co

Resumen

En este artículo se analiza la participación y los mecanismos de co-creación de los proyectos impulsados por los y las jóvenes en el marco del Consejo Municipal de Juventud de Caucaasia CMJ, desde el sustento teórico del capital social de Bourdieu y la Pedagogía Crítica de Paulo Freire, planteados desde un ejercicio académico investigativo en el marco de la Especialización en Innovación Social y Territorio de la Fundación Universitaria Católica del Norte. Lo anterior, desde un enfoque cualitativo, bajo el paradigma sociocrítico, el método de Investigación-Acción-Participativa (IAP) y un alcance exploratorio-descriptivo. Los hallazgos se planean desde un marco metodológico que no se limita a aplicar técnicas aisladas, sino que busca un proceso cíclico y participativo, en el que se desarrollan y aplican las técnicas de la cartografía social, talleres participativos y el World Café, generando información y fomentando la co-creación entre los y las jóvenes del CMJ. Desde los resultados principales se evidencia que el proceso de co-creación y participación del CMJ, se visualiza como un espacio con alto potencial transformador, sustentado en el trabajo en equipo, aprendizaje compartido y la motivación de

los y las jóvenes. Sin embargo, su consolidación y fortalecimiento, requiere articular recursos, capacidades y reconocimiento, buscando avanzar en la formación política y organizativa de los y las jóvenes en este territorio. Por tanto, iniciativas como el Laboratorio, se configura como una plataforma de innovación social juvenil, con potencial de escalabilidad y articulación interinstitucional, que posibilita la continuidad de procesos participativos, el diseño de nuevas estrategias y la incidencia en la construcción política y acciones orientadas al desarrollo social del territorio.

Palabras clave: Consejos de juventud; Innovación social; Laboratorio de innovación social; Mecanismos de co-creación; Mecanismos de participación; Participación juvenil.

Introducción

La participación juvenil en América Latina ha venido cambiando; a través de la historia se han definido formas en la que los y las jóvenes se organizan y actúan políticamente, las cuales han sido marcadas por estructuras de desigualdad, exclusión y procesos globalizados. Para Domínguez García (2010), La juventud latinoamericana es heterogénea y diversa por naturaleza, debido a sus necesidades, comprensiones, dinámicas políticas y culturales, las cuales impactan la construcción de espacios reflexivos, flexibles e inclusivos que reconozcan la diversidad juvenil y fortalezcan su papel como actores y sujetos que configuran las políticas públicas, las cuales contribuyen a las soluciones innovadoras de problemas sociales situados y latentes.

Los y las jóvenes buscan desde diferentes escenarios incidir desde algunos movimientos sociales, colectivos, procesos y proyectos culturales y comunitarios; sin embargo, estos espacios no son suficientes, ya que si bien promueven ejercicios de ciudadanía y permiten la co-creación de propuestas que respondan a problemáticas locales situadas de manera innovadora, en ocasiones se limitan a la falta de recursos, a la escasez de reconocimiento institucional y a las barreras de legitimidad frente a las estructuras políticas formales (Salamanca Aldana, 2014).

Como señala Domínguez García (2010), en América Latina es prescindible considerar la participación como acción colectiva y organizada para incidir en el poder, lo que implica que necesariamente se visione la posibilidad de iniciativa y capacidad de decisión (p. 90). Sin

embargo, la falta de presencia de los y las jóvenes en los espacios donde se distribuye el poder y se ejercen roles protagónicos, ha llevado a percepciones erróneas sobre su ausencia en estos espacios participativos, cuando en la realidad se están configurando nuevas formas de participación más vinculadas a lo sociocultural, lo comunitario y lo territorial. Es por esto por lo que se hace evidente la necesidad de generar espacios donde se reconozcan las dinámicas de los y las jóvenes y se potencien sus capacidades, fomentando el liderazgo, la participación y proyectos impulsados desde y para ellos.

En Colombia la participación juvenil se ha visto influenciada por contextos marcados por la violencia al margen de la ley armada, la desigualdad y la desconfianza institucional. Sin embargo, el país avanza en el reconocimiento formal de los derechos juveniles especialmente con la Ley 375 de 1997 y la creación de los Consejos Municipales de Juventud, concebidos como las instancias de interlocución entre la juventud y la administración local (Abad, 2002). Estos escenarios y mecanismos han enfrentado desafíos relacionados con la baja participación electoral, problemas de representatividad, recursos limitados, calidad de propuestas y débil articulación con las organizaciones juveniles. Por tanto, a nivel nacional se tienen retos importantes que vinculen la participación de los y las jóvenes en los Consejos de Juventud.

Es importante dimensionar y garantizar que la participación juvenil trascienda a la representación formal para convertirse en ejercicios de liderazgo, de toma de decisiones y sostenibilidad de los proyectos en el tiempo. No obstante, la limitada formación en la gestión, la falta de acompañamiento técnico y las barreras estructurales han reducido el impacto de muchas iniciativas juveniles generando percepciones de movilización o debilidad organizativa. Ante esto es importante reflexionar y surge la necesidad de explorar cómo diferentes estrategias, entre esas un laboratorio de innovación social (LIS) de acompañamiento juvenil, puede contribuir al fortalecimiento de estos espacios, ofreciendo herramientas metodológicas, redes de apoyo y entornos de experimentación y participación que potencien el liderazgo y la capacidad de sostener proyectos en el tiempo, impulsados por los y las jóvenes en concordancia con las demandas y los contextos sociales.

Desde el contexto antioqueño se presentan brechas territoriales que afectan las organizaciones juveniles, en ocasiones debido a la violencia y a la segmentación en los procesos de participación. Esta situación se ve reflejada en subregiones como el Bajo Cauca Antioqueño, donde se relacionan situaciones de seguridad, invisibilidad de las políticas juveniles y dificultades económicas. Caucasia es un municipio estratégico en la subregión del Bajo Cauca,

ya que es un nodo de comunicaciones entre Antioquia y la Costa Caribe; es un territorio afectado por las economías ilícitas y presencia de grupos ilegales. Este territorio cuenta con cerca de 123,000 habitantes (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2023), donde el 30 % representa a los jóvenes, muchos en situación de vulnerabilidad. El índice de homicidio supera los 90 casos por cada 1000 habitantes, una cifra que refleja la magnitud de la situación vivida en la región. Algunas investigaciones muestran que las y los jóvenes participan en espacios de la vida política, cultural e institucional. Esto reconoce que la ciudadanía juvenil se construye de múltiples maneras, especialmente en los territorios periféricos, donde las formas de participación responden a las realidades y necesidades de cada comunidad (Acosta Valencia & Garcés Montoya, 2010).

En este contexto, y especialmente en este territorio, es necesario crear espacios donde los actores puedan dialogar y construir de manera conjunta. Estos procesos favorecen la creación de valor compartido, las prácticas y la riqueza cultural de las comunidades, además de promover metodologías participativas que fortalecen el trabajo colectivo, tal como lo plantea Cavazos (2016). Para los procesos de participación juvenil en Caucasia, este enfoque permite que los proyectos no sean diseñados de manera vertical, sino contruidos de manera colectiva desde la identificación de problemas sentidos y las necesidades propias del territorio. Por tanto, un LIS Juvenil constituye un entorno que permite materializar los proyectos creados, articular la comunidad académica, las instituciones, sectores privados y públicos, con el fin de diseñar prototipos y validar soluciones reales dentro de ese contexto.

Según la encuesta de Voces Resilientes (2023), divulgada por el observatorio Javeriano de Juventud, solo el 38.9 % de los jóvenes manifiesta conocer las funciones de los Consejos Municipales de Juventud (CMJ) e identificarlo como instancia de participación ciudadana y un 15 % de los y las jóvenes han participado en alguna actividad. Estos datos que se dan, quizá por falta de conocimiento o divulgación, evidencia que los Consejos Juveniles, aunque se dan y son constituidos legalmente, no han logrado las representaciones y acciones juveniles, para ser referentes entre los y las jóvenes en el territorio. Por tanto, se enfrentan retos importantes donde la juventud pueda ganar la confianza de las instituciones a partir de la consolidación de estrategias organizadas desde el Consejo, en búsqueda del fortalecimiento del capital social, el aprovechamiento de las capacidades creativas de los y las jóvenes para resolver problemáticas locales.

El Consejo de Juventud de Caucaasia se ha consolidado como espacio legítimo de representación juvenil; espacio con la misión de canalizar las demandas, intereses y propuestas de las y los jóvenes hacia las agendas públicas locales. Sin embargo, aunque estos escenarios existen, aún no es claro cómo funcionan los procesos de co-creación que permiten convertir las ideas de las y los jóvenes en proyectos concretos, y conectados con la realidad del territorio. Toda esta situación se refleja en las dificultades que enfrenta la participación juvenil, marcadas por limitaciones organizativas, además de los desafíos económicos.

A partir de esta necesidad, identificada durante un ejercicio académico desarrollado en el marco de la Especialización en Innovación Social y Territorio, surge el interés por comprender los factores que facilitan o dificultan la articulación entre los Consejos Municipales de Juventud y la construcción colectiva de proyectos. Asimismo, se busca reconocer las prácticas que actualmente se desarrollan y valorar su potencial para fortalecer un Laboratorio de Innovación Social (LIS) Juvenil. En este sentido, Rodríguez (2021) plantea que los LIS son espacios de experimentación y aprendizaje colaborativo que reúnen actores para diseñar soluciones creativas pero sostenibles.

Este desafío es social, organizativo, político y económico, y plantea la necesidad de comprender de qué manera se integran, o no, dimensiones como la representatividad, la creatividad y la sostenibilidad en las prácticas juveniles actuales.

Desarrollo

Los y las jóvenes que hacen parte del Consejo de Juventud del municipio de Caucaasia, desde sus experiencias y organizaciones sociales y comunitarias, han participado en procesos de co-creación orientados a la formulación, promoción e implementación de propuestas de y para los y las jóvenes en este territorio, los cuales traen consigo trayectorias heterogéneas en términos del liderazgo, participación y vinculación comunitaria, compartiendo elementos e intereses comunes donde buscan incidir en los territorios, reconociendo las problemáticas sociales que afectan a la población juvenil y buscan alternativas conjuntas para la transformación de su territorio.

Describir las dinámicas de participación y co-creación juvenil aporta a la construcción de propuestas de innovación social que fortalecen la co-creación, la incidencia juvenil y la transformación de las realidades locales. Bourdieu (1986a), sostiene que el capital social suma

recursos reales y potenciales asociados a la pertenencia de una red de relaciones duraderas que se caracterizan por la cooperación, la confianza y el reconocimiento mutuo entre los sujetos que interactúan; a diferencia del capital económico, en el que se materializan bienes y recursos financieros, o del capital cultural que se expresa en conocimientos, credenciales o competencias. En el capital social, reside la capacidad de movilizar esas relaciones para obtener beneficios colectivos e individuales que dependen de las colectividades, las relaciones sociales y la política, donde interactúan los recursos y escenarios sociales, culturales y políticos.

Desde el contexto de la participación juvenil, Bourdieu (1986a) realiza una crítica y analiza cómo las relaciones de poder, las redes sociales, el acceso a los recursos y el prestigio simbólico inciden en la capacidad en que los y las jóvenes participan en espacios institucionales y comunitarios. Algunos estudios señalan que la participación política y social de la juventud no depende únicamente de las motivaciones individuales e intereses propios, sino también de condiciones a nivel estructural que facilitan o restringen el poder al involucrar el capital social juvenil en el sistema participativo y la evaluación programática. Algunos jóvenes cuentan con ventajas al posicionar sus propuestas en cuanto a las redes establecidas y mayor visibilidad en escenarios locales o vínculos en instituciones públicas, contrario a quienes carecen de recursos como estos y enfrentan barreras y materiales o escenarios que limitan su participación, lo que se evidencia en desigualdades en la toma de decisiones e incidencia política en el territorio.

Desde otra mirada, Paulo Freire (1970), a partir de la pedagogía crítica, legitima la co-creación al reconocer el valor de los saberes previos y la necesidad de construir conocimiento de manera colaborativa. Desde allí se identifican limitaciones estructurales que enfrentan los y las jóvenes, la falta de acceso a los recursos, desigualdades internas, captación política y orientación de manera que enfrentan los procesos inclusivos y emancipadores. Freire concibe la educación como un proceso de diálogo en el que los y las participantes dialogan de manera horizontal y son tanto aprendices como educadores. Desde esta mirada, los escenarios del Concejo de Juventud permiten transmitir conocimientos, construir saberes y analizar la realidad de este territorio, permitiendo diseñar estrategias y alternativas de transformación social. Esta premisa trasciende en las labores administrativas para convertirse en un ámbito de concientización y dinamización en la que los y los jóvenes identifiquen necesidades, problemáticas, plantean soluciones y fortalecen su papel como líderes dentro de su contexto.

Comprender los procesos de participación y co-creación juvenil requiere un marco integral, que permita analizar de manera articulada las estructuras sociales que condicionan el

acceso a recursos y a las oportunidades, como las dinámicas educativas que potencian el protagonismo de los y las jóvenes en su transformación de la realidad. Por tanto, el capital social de Bourdieu (2020b) permite comprender la influencia de la participación juvenil y la capacidad de incidir en procesos políticos y comunitarios una vez se pueda contar con las herramientas conceptuales y recursos necesarios. Por su parte desde la pedagogía crítica de Freire (2005), la reflexión, la acción y la visión liberadora de la educación permite una construcción colectiva del conocimiento, en búsqueda de un cambio social.

Al articular estas perspectivas, es probable analizar cómo se dinamizan y configuran los mecanismos de participación y co-creación en el CMJ, identificando las desigualdades que limitan la participación y las potencialidades para el diseño de espacios inclusivos y horizontales. Esta postura teórica ofrece por tanto un soporte para orientar el diseño del laboratorio de innovación social, con miras de promover iniciativas que permitan la construcción de ciudadanía crítica, la redistribución del poder simbólico y la transformación de las realidades territoriales desde la acción colectiva juvenil.

Consejo de Juventud del municipio de Caucasia, espacio de participación y representación juvenil del territorio

Al realizar un acercamiento al Consejo Municipal de Juventud de Caucasia, se evidencia la pluralidad de experiencia de los consejeros en las cuales se observa un sistema de participación diverso, donde los y las jóvenes buscan la aprobación del grupo poblacional juvenil en el territorio desde diferentes formas asociadas al liderazgo, habilidades y capacitación de cada uno de los equipos postulados al proceso electoral. La suma de las vivencias juveniles propone un equipo fortalecido con muchos matices que responden a la multiculturalidad y la necesidad de los y las jóvenes del territorio, y al propósito de lograr los sueños de transformación juvenil y el inicio de cambios significativos para este grupo poblacional.

Los consejeros de juventud evidencian su capacidad decisoria en cuanto a la proyección de estrategias y acciones aterrizadas a la realidad juvenil; sin embargo, el acompañamiento institucional y profesional sería una parte fundamental para llevar esos sueños a realidades tangibles, con inversiones de sostenibilidad, en donde la vinculación de los y las jóvenes favorece la materialización de la co-creación y en donde la innovación social esté inmersa,

permitiendo potencializar las capacidades culturales, educativas, deportivas y políticas no solo del colectivo, sino de la población juvenil del territorio, y elevarlas a la formulación y ejecución de políticas públicas efectivas de transformación y pertinencia social.

Los liderazgos juveniles en los jóvenes del territorio que aportan al desarrollo de estas consejerías se manifiestan en espacios estudiantiles, culturales y deportivos. De igual manera, se revela que algunos de los y las jóvenes llegan a estos espacios electorales por favores personales, cercanías con la institucionalidad o partidos políticos, incluso con asignación de curules elegidos como representantes de poblaciones especiales como víctimas del conflicto armado. Desde las voces de los y las jóvenes, se evidencia un equipo fortalecido con matices que responden a la multiculturalidad y a la necesidad de los y las jóvenes de lograr los sueños, de la transformación juvenil y el inicio de cambios significativos para este grupo poblacional.

Este equipo se configura como una estructura juvenil en el municipio de Caucasia que resalta las vivencias y se evidencia con actores sociales aliados, aún a pesar de sus diferencias políticas, culturales e ideológicas. El grupo se ha fortalecido y ha trascendido hacia el trabajo articulado, en donde convergen posturas diversas, pero todas encaminadas al bienestar de los y las jóvenes del territorio. Autores como Pabón Durán et al. (2023) dan a conocer la importancia de comprender la dinámica y funcionamiento del ecosistema juvenil, sus dificultades y fortalezas, además de la incidencia en la propuesta de políticas públicas locales, en miras de afianzar la participación juvenil, lo cual se relaciona directamente con las dinámicas grupales de los consejeros.

Fortalezas, limitaciones y retos en procesos de participación juvenil

El Consejo de Juventud de Caucasia se configura como un escenario que converge fortalezas organizativas, aprendizajes colectivos, limitaciones estructurales y subjetivas, al igual que retos asociados a la consolidación de la incidencia juvenil en este territorio. Este proceso no se limita al desarrollo de actividades, sino que manifiesta una forma de construcción política juvenil, basada en vínculos comunitarios, reconocimiento y producción colectiva de iniciativas. En relación con las motivaciones y el significado de la participación, desde las voces de los y las jóvenes, se reconocen como actores sociales, y líderes con responsabilidades frente a su territorio. La participación en el Consejo Municipal de Juventud está orientada por el deseo de representar, incidir y transformar las realidades que afectan a la juventud, las cuales se

manifiestan desde el valor en donde trasciende lo individual y se configuran como prácticas colectivas fundamentadas en el compromiso social.

Reconocen, desde las motivaciones del Consejo, la forma de concebir la identidad colectiva orientada al servicio y a la transformación social, la cual se fortalece a través del trabajo en equipo y la construcción de vínculos entre los pares. De igual manera, la orientación hacia la construcción de nuevas oportunidades y el mejoramiento de las condiciones de vida, tanto a nivel individual como colectivo, convirtiendo esto en un deseo y prioridad de la juventud del municipio. Estos deseos reflejan una juventud que busca no solo beneficios personales, sino también el fortalecimiento del tejido social y la consolidación de los procesos organizativos que permiten proyectar el trabajo colectivo en el tiempo. En cuanto a los aprendizajes derivados del trabajo colaborativo, se evidencia que el Consejo Municipal de Juventud se configura como un escenario formativo en el que los y las jóvenes desarrollan habilidades para la participación tales como el trabajo en equipo, la escucha, la paciencia y la toma de decisiones conjunta. Esta dimensión pedagógica puede ser comprendida desde la pedagogía crítica de Freire (1970), quien plantea que el conocimiento se construye en el diálogo y en la relación horizontal entre sujetos. En este caso los procesos de co-creación se visualizan como una práctica educativa que permite a los y las jóvenes reconocerse como sujetos activos, capaces de reflexionar sobre su realidad y transformarla colectivamente.

Es importante reconocer algunas limitaciones que se dan en estos procesos desde las colectividades juveniles. Se evidencian dificultades relacionadas con el compromiso y la responsabilidad, que reflejan tensiones internas y afectan la continuidad de las acciones y ponen en evidencia la necesidad de fortalecer la disciplina organizativa y el cumplimiento de acuerdos colectivos. Desde la mirada de Bourdieu (2020b), estas condiciones pueden interpretarse como una limitación en la articulación entre el capital social y otras formas de capital, particularmente el económico y el cultural, lo que limita la capacidad de los y las jóvenes para convertir sus redes y motivaciones en acciones sostenidas que incidan en el territorio. Desde las miradas subjetivas, emergen barreras relacionadas con la seguridad y la confianza, que pueden ser expresiones que restringen la participación crítica de los y las jóvenes, que no siempre se reconocen como interlocutores válidos y capacitados en espacios de decisión.

Teniendo en cuenta las manifestaciones, es importante resaltar que estas limitaciones también han sido identificadas en otros estudios. Echeverri (2024) señala que desde la participación juvenil en los Consejos Municipales se enfrenta dificultades cuando no se cuenta

con condiciones organizativas e instituciones que respalden su acción. De igual manera, Pabón et al. (2023) evidencian que la participación juvenil se ve limitada por factores estructurales y por la falta de articulación entre actores. Por su parte, Zamora Giraldo (2020) plantea que la participación juvenil implica un proceso de reconocimiento en el que los jóvenes buscan ser escuchados y legitimados como actores políticos, aspecto que también se refleja en las narrativas analizadas.

Los retos de este Consejo se orientan hacia la consolidación, la sostenibilidad y la ampliación de la participación juvenil. Es importante ampliar el alcance territorial, incluir la ruralidad y fortalecer las acciones orientadas a responder las necesidades de la juventud, como orientación vocacional, emprendimiento y difusión de la información.

Por tanto, reconocer las fortalezas, limitaciones y retos en procesos de participación y co-creación juvenil, como el del Consejo Municipal de Juventud en Caucasia, permite visualizar que si bien la participación de los consejeros está orientada por el deseo de representar, incidir y transformar las realidades que afectan a la juventud, a partir de motivaciones como conseguir identidad colectiva orientada al servicio, mejorar las condiciones de vida y a la transformación social, también se encuentran limitaciones relacionadas con el compromiso y la responsabilidad, las cuales evidencian tensiones internas que afectan la continuidad de las acciones y ponen en evidencia la necesidad de fortalecer la disciplina organizativa y el cumplimiento de acuerdos colectivos. De igual manera, manifiestan que la escasez de recursos económicos se convierte en ocasiones en la falta de participación y desmotivación. Por tal motivo, se puede reconocer que son grandes retos los visionados por los y las jóvenes, los cuales se orientan a mejorar las condiciones en el marco de la educación, la empleabilidad, la seguridad y la calidad de vida de la juventud en el territorio.

Laboratorio de Innovación Social Juvenil: Iniciativa desde la participación y la co-creación, a partir de la mirada del Consejo Municipal de Juventud de Caucasia.

Los integrantes del CMJ entienden un laboratorio de innovación social como un espacio de encuentro, aprendizaje y construcción colectivo. Perciben un laboratorio no solamente como un lugar físico, sino como una posibilidad de fortalecer capacidades, construir relaciones y generar procesos de participación. Es entendido como un espacio seguro dentro del territorio, donde se promueve la participación, el intercambio de ideas y la construcción de soluciones

compartidas. Sin embargo, también se identifican barreras importantes para su creación y sostenimiento. Entre los desafíos mencionados aparecen la iniciativa, el tiempo, el miedo, la desinformación, la falta de apoyo y los recursos.

A partir de estas percepciones, se observa que para los y las jóvenes del CMJ de Caucaasia existe la necesidad de contar con espacios donde puedan co-construir propuestas desde su cotidianidad. Durante el desarrollo de las conversaciones, se resaltó que los y las jóvenes necesitan escenarios donde las iniciativas no queden solamente en ideas momentáneas, sino que puedan fortalecerse y mostrar un sostenimiento en el tiempo, y es allí donde un laboratorio de innovación social empieza a tomar forma como una articulación entre participación y construcción juvenil comunitaria.

Dentro de las diferentes narrativas, se aprecia con fuerza la idea de que estos espacios permiten fortalecer habilidades sociales; es por ello por lo que los participantes relacionan el laboratorio de innovación social juvenil con aprendizajes en torno al trabajo en equipo y la capacidad de construir con otros. Más allá de pensar en actividades o proyectos específicos, los y las jóvenes expresan la importancia de generar procesos que les permitan reconocerse dentro del territorio. Se observa entonces que las apuestas juveniles no solamente buscan generar acciones visibles, sino también consolidar procesos colectivos entre quienes participan. Se identifica, también, que el laboratorio es pensado como un escenario donde los y las jóvenes puedan proyectar iniciativas relacionadas con las necesidades del municipio. En medio de las conversaciones, aparecen preocupaciones respecto a la falta de oportunidades y las limitaciones que muchas veces encuentran los procesos juveniles para sostenerse. Por ello, varios participantes consideran importante que existan acompañamientos institucionales que respalden estos espacios. De alguna manera, reconocen que muchas propuestas surgen desde la motivación de los jóvenes, pero requieren redes de apoyo para continuar fortaleciéndose en el territorio.

En ese mismo ejercicio, los participantes resaltan la importancia de actores como las instituciones educativas, universidades, organizaciones sociales, líderes comunitarios y administraciones locales; para ellos, estos actores pueden aportar al fortalecimiento del laboratorio desde el acompañamiento y la generación de oportunidades. Otro aspecto que no puede pasar por alto está relacionado con la manera en que los participantes entienden la participación juvenil. En varios momentos se evidencia que los y las jóvenes no desean limitarse a espacios formales, sino que buscan escenarios más cercanos a su cotidianidad. Por ello, el

laboratorio empieza a verse como un espacio abierto al diálogo y a la construcción colectiva de propuestas. Allí toman importancia elementos como la libre expresión y la posibilidad de debatir sin generar conflictos. Esto permite entender que la participación juvenil se construye desde las relaciones y desde el reconocimiento de las diferentes voces presentes en el territorio.

Desde esta mirada, el LIS empieza a proyectarse como una apuesta desde las experiencias, pero también desde las necesidades de los jóvenes de Cauca. No aparece como una propuesta alejada del contexto, sino como una posibilidad de promover aprendizajes colectivos abriendo espacios donde las ideas juveniles tengan continuidad. En medio de un territorio atravesado por diferentes desafíos sociales, como antes se relacionaron, los y las jóvenes reconocen la importancia de seguir construyendo escenarios donde puedan participar colectivamente y fortalecer sus comunidades y sus procesos dentro del municipio.

Conclusiones

Dentro del Consejo Municipal de Juventud de Cauca, los procesos de participación y co-creación son vistos como escenarios donde los y las jóvenes construyen ideas colectivas y generan aprendizajes desde sus experiencias. El CMJ ha permitido que los y las jóvenes encuentren un espacio para dialogar sobre las problemáticas del territorio, pero se observa la necesidad de la creación y posicionamiento de un laboratorio de innovación social Juvenil para pensar propuestas que respondan a las realidades que vive diariamente el municipio.

Durante el desarrollo de las actividades, también fue posible reconocer distintas necesidades y motivaciones presentes entre los y las jóvenes. Espacios como la cartografía social, talleres participativos y el World café (Técnicas de innovación aplicadas en la investigación) permitieron identificar actores importantes del territorio, necesidades relacionadas con la educación, pero también tensiones que afectan la participación juvenil. Los y las jóvenes relacionan estos procesos con el anhelo de transformar situaciones de su contexto, fortaleciendo escenarios donde las juventudes puedan ser escuchadas y acompañadas.

Al mismo tiempo, aparecen dificultades que limitan la continuidad de muchas iniciativas como el poco acompañamiento institucional, y algunas dinámicas internas terminan afectando el sostenimiento de los procesos juveniles. Aun así, se logra evidenciar el interés de los jóvenes por construir propuestas y espacios organizativos dentro de Cauca. Existe una

disposición para aprender, para capacitarse, pero también, generar acciones colectivas en beneficio de la comunidad juvenil.

En medio de estas experiencias, el laboratorio de innovación social Juvenil empieza a entenderse como una posibilidad para fortalecer la participación y abrir espacios a las realidades de los jóvenes. Más que una propuesta, aparece como un escenario donde se articulan ideas e iniciativas construidas desde y para el territorio. Esto permite reconocer que los y las jóvenes no solamente participan en procesos institucionales, también son actores capaces de movilizar, sostener y construir colectivamente nuevas formas de pensar el municipio.

Referencias

- Abad, M. (2002). Posibilidades y limitaciones de la participación juvenil para el impacto en la agenda pública: El caso del Consejo Municipal de Juventud en Medellín. *Última Década*, 17, 65-94. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362002000200004
- Acosta Valencia, G. L., & Garcés Montoya, Á. (2010, enero-junio). Ámbitos y escenarios de participación política juvenil en Medellín. *Anagramas: Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 8(16), 15-31. <https://doi.org/10.22395/angr.v8n16a1>
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital [Las formas del capital]. En J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood. <https://web.stanford.edu/~eckert/PDF/Bourdieu1986.pdf>
- Bourdieu, P. (2020). *Theory of Capital*. Social Capital Research. <https://share-danielfeau.com/es/bourdieu-on-social-capital-theory-of-capital/>
- Cavazos, C. (2016). *Co-creación: estrategia de innovación para la construcción de valor compartido*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Congreso de Colombia. (1997, 4 de julio). Ley 375, por la cual se crea la Ley de la Juventud y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 43.079. <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1794333>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2023). *Proyecciones de población por municipio 2018-2035*. DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

- Domínguez García, M. (2010). Juventud, participación y prácticas políticas en América Latina. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 2(3), 87-97.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588665414006>
- Echeverri Estrada, K. Y. (2024). *Proceso de participación política de los jóvenes a través del Consejo Municipal de Juventud de Zarzal, Valle del Cauca (2022-2023)* [Trabajo de grado de pregrado, Universidad del Valle]. Repositorio digital institucional.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/server/api/core/bitstreams/c91ad9e1-98a2-4b43-9ba1-30c2ee50d2d4/content>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
<https://archivovivopaulofreire.org/images/Libros/Pedagogia-del-Oprimido.pdf>
- Freire, P. (2005). La educación como práctica de la libertad. Siglo XXI Editores.
<https://archive.org/details/freire-p.-la-educacion-como-pra-ctica-de-la-libertad/page/n1/mode/2up>
- Salamanca Aldana, J. A. (2014). *Reglamentación de los espacios y mecanismos de participación ciudadana en el municipio colombiano: ¿En contra de los principios del constitucionalismo moderno y la filosofía participativa de la Constitución Política de 1991?* [Trabajo de grado de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio digital institucional. <https://repositorio.unal.edu.co/items/3a5dce14-3e8c-406a-881f-0a5e0ec2e0fd>
- Observatorio Javeriano de Juventud. (2023). *Ficha municipal: Caucasia, Antioquia. Encuesta Voces Resilientes 2023*. Pontificia Universidad Javeriana.
<https://observatoriojuventud.javeriana.edu.co/documents/1765265/14923819/Ficha+Caucasia,+Antioquia.pdf>
- Pabón Durán, Y., Ortiz Guerrero, M., & Mora Camargo, C. A. (2023). *Ejercicio de los Consejos Municipales de juventudes en el municipio de Arauca* [Trabajo de grado de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio digital institucional.
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/14a4c726-5fd5-4f18-97d2-9409cf55995a/content>
- Rodríguez, T. (2021). *Laboratorios de innovación social en América Latina: Espacios de co-creación y transformación*. Editorial Universitaria.

Zamora Giraldo, J. D. (2020). *La participación juvenil: un diálogo con la cultura de paz y la memoria histórica* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio digital institucional. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/11967>