



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Sobre la retroalimentación o el *feedback* en la educación superior *on line*

On *Feedback* in On-Line Higher Education

Au sujet de la rétroaction dans l'enseignement supérieur en ligne

Carlos Eduardo Román Maldonado

Sociólogo e investigador asistente del Sistema de investigación Católica del Norte Fundación Universitaria
Correo: ceromanm@ucn.edu.co

Tipo de artículo: avance de investigación

Recepción: 2008-11-04

Revisión: 2009-01-17

Aprobación: 2009-01-26

Contenido

Introducción

1. Metodología

2. Resultados

2.1 Herramientas *e-learning* para la retroalimentación

2.2 Estrategias formativas que sirven a la retroalimentación

2.3 La ausencia de retroalimentación

2.4 La retroalimentación como generador de praxis cognitiva.

3. Conclusiones

4. Bibliografía



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Resumen. En este avance de investigación se presenta un análisis de la categoría «Retroalimentación o *feedback*», del proyecto de investigación «Estado del arte sobre la investigación y la práctica discursiva en torno a la evaluación de aprendizajes en *e-learning* en la educación superior». La categoría indaga sobre cómo evaluar el aprendizaje en la educación superior *on line*.

En el aspecto metodológico, la presente es un investigación en la que se combinaron el análisis documental y el grupo de discusión, con respecto a la evaluación del aprendizaje en la educación superior virtual. Entre los hallazgos se destaca la retroalimentación como un acto formativo, en tanto es información procesada devuelta por el docente, con nuevo conocimiento para el estudiante. Esta práctica produce conocimiento o saber pedagógico.

Palabras clave. Estrategias formativas, Evaluación del aprendizaje *e-learning*, Gradualidad analógica, Herramientas *e-learning*, Praxis cognitiva, Retroalimentación o *feedback*.

Abstract. This research advance poses an analysis of the *feedback* category from the *State of the Art of Research and Discursive Practice Concerning E-Learning Assessment in Higher Education* research project. Such category inquires about how to assess learning in on-line higher education.

With regard to methodology, this research combined both documental analysis and discussion group techniques, all related to e-learning assessment in on-line higher education. An outstanding finding is feedback as an educational act, since it consists of processed information passing back from teachers and including new knowledge for students. Such practice generates learning or pedagogical knowledge.

Key Words and Expressions: Educational Strategies, E-Learning Assessment, Analogical Graduality, E-Learning Tools, Cognitive Praxis, Feedback.

Résumé. Dans ce progrès de recherche on propose une analyse de la catégorie « rétroaction » du projet de recherche « État de la technique de la recherche et la pratique discursive à propos de l'évaluation de l'apprentissage en ligne dans l'enseignement supérieur ». Cette catégorie cherche à savoir comment évaluer l'apprentissage dans l'enseignement supérieur en ligne.



“Revista Virtual Universidad Católica del Norte”. No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Par rapport à la méthodologie employée, on a conjugué les techniques de l'analyse documentaire et cela du groupe de discussion liées à l'évaluation de l'apprentissage dans l'enseignement supérieur en ligne. Une des conclusions les plus importantes est la rétroaction comme un acte éducatif, puisque celle-ci consiste en information traitée, laquelle est retournée par l'enseignant, contenant de nouvelles connaissances pour l'étudiant. Cette pratique génère un apprentissage ou savoir pédagogique.

Mots clés : Évaluation de l'apprentissage en ligne, Gradualité analogique, Outils d'apprentissage en ligne, Praxis cognitive, Rétroaction, Stratégies éducatives.

Introducción

A mediados del año 2007, en el contexto de la capacitación docente en investigación con el Dr. Bernardo Restrepo Ph. D (iniciativa liderada por el ex coordinador del sistema de investigación -Sisinvestigación-, teólogo Darío Ernesto Jaén Navarro), se diseñó con un grupo de docentes investigadores de la Católica del Norte Fundación Universitaria el proyecto de investigación «Estado del arte sobre la investigación y la práctica discursiva en torno a la evaluación de aprendizajes en *e-learning* en la educación superior».

Con estos docentes se conformó el grupo de discusión del proyecto, en el que se presentaron las fichas diligenciadas de la literatura revisada en las sesiones de trabajo correspondientes, para después elaborar el análisis, en torno a preguntas como:

- Qué se evalúa o tipos de aprendizaje evaluables (conocimiento declarativo y conocimiento estratégico, dominios de aprendizaje -cognitivo, afectivo, psicomotor-, y tipos de concepciones de evaluación de aprendizaje).
- Cómo se evalúa o con qué se evalúa (técnicas o instrumentos, software evaluativo o aplicaciones tecnológicas en evaluación del aprendizaje en línea, aprendizaje acción, y *feedback* o realimentación).
- Cuándo se evalúa (evaluación diagnóstica, formativa o continua y evaluación sumativa o de resultados).



“Revista Virtual Universidad Católica del Norte”. No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

- Quién evalúa (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación).

Con estas preguntas tratamos de precisar los criterios de confiabilidad y validez de la evaluación del aprendizaje en la educación superior *on line*, para saber, entre otros aspectos, quién es el que responde en la evaluación.

El presente avance de investigación contó con la aprobación de los miembros finales del grupo de discusión del proyecto, el cual sigue su curso en el análisis de las demás categorías provisionales, elaboradas por los coinvestigadores Carlos Román, Eliana Londoño y el Dr. Bernardo Restrepo, investigador principal; para después proceder a intervenir los cursos de la Católica del Norte Fundación Universitaria con dos tratamientos o prototipos de evaluación tipo ideal.

Las fichas reseñadas y discutidas en el grupo de discusión de la investigación «Estado del arte sobre la investigación y la práctica discursiva en torno a la evaluación de aprendizajes en *e-learning* en la educación superior», permiten plantear sobre la categoría «Retroalimentación o *feedback*»¹, algunas inferencias y conclusiones en diálogo con otras posturas y documentos bibliográficos.

Se tienen en cuenta solamente las fuentes consultadas correspondientes a la categoría anticipatoria de «Retroalimentación o *feedback*», las cuales se enlistan en la bibliografía como fichas reseñadas, para distinguirlas de las referencias complementarias.

¹ La categoría se agrupa en la pregunta «Cómo se evalúa o con qué se evalúa (técnicas o instrumentos, software evaluativo o aplicaciones tecnológicas en evaluación del aprendizaje en línea, aprendizaje acción, y *feedback* o retroalimentación)».



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

1. Metodología

Se combinaron dos tipos de investigación, el análisis documental y el grupo de discusión, en las que se accedió al análisis hermenéutico para derivar las categorías e interpretar los documentos de la muestra.

En el grupo de discusión se presentaron y discutieron las fichas elaboradas con las categorías identificadas de los documentos consultados.

El análisis de la categoría «Retroalimentación o *feedback*» se elaboró teniendo presentes las fuentes de consulta documental reseñadas por categoría, según la ficha de contenido elaborada para tal propósito.

La ficha contiene título, datos bibliográficos, síntesis significativa y la categoría (s) identificada (s).

Se consultó en internet, en bibliotecas y en centros de documentación públicos y privados, libros, artículos de revistas, investigaciones, documentos digitales, sobre la evaluación del aprendizaje *on line* en la educación superior, en el período 1985 a octubre de 2008.

2. Resultados

Con base en la información recopilada y analizada, entendemos la retroalimentación o el *feedback* como "el retorno de información sobre el resultado de una actividad o un proceso" (Lara Sierra, 2006). En parecidos términos se expresan el Diccionario de las Ciencias de la Educación (1987, p.637), al decir "[...] todo aprendizaje se apoya en la posibilidad de información sobre las propias acciones, para de esta forma corregirlas o perfeccionarlas"; Norma Scagnoli (2000) cuando plantea: "El aula virtual debe proveer el espacio para que los alumnos reciban y/o envíen sus evaluaciones al instructor y que luego este pueda leer, corregir y devolver por el mismo medio"; Guarín S. (2008, citando el libro de los 10 años de la FUCN) en su pesquisa documental, dice: "la retroalimentación que se brinda a cada estudiante se constituye en el acompañamiento en su proceso de formación, y le muestra sus fortalezas y aspectos por mejorar"; Unigarro Gutiérrez (2001, p.205) habla de un proceso "[...] relacionado con la información que el maestro proporciona al estudiante sobre el logro de las metas de formación propuestas. Es el feedback que todo alumno, niño y joven o adulto, espera con ansiedad durante el proceso educativo". Mogollón (sf) por su parte "[...] la considera como una comunicación



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

descriptiva continua que facilita información al estudiante o al grupo sobre cómo son sus avances o progresos al inicio y durante y al final del desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje".

No sobra decir, sin embargo, que la retroalimentación o el *feedback* está relacionado con la evaluación, en la medida en que es esta misma, pero haciéndose extensiva, como proceso de la «gradualidad analógica»², que devuelve información procesada para consolidar los conocimientos adquiridos y poder ir más allá en el proceso formativo. Termina, cuando el estudiante ha llegado al conocimiento meta propuesto en la evaluación. Esto es así, porque la evaluación va ligada al aprendizaje y permite afianzar lo trabajado en el curso.

En este sentido, para que la retroalimentación sea efectiva en la educación *on line* y mejore el proceso de aprendizaje, debe reunir ciertas condiciones que son propias de la evaluación en sí misma:

- debe señalar y corregir inconsistencias (vacíos, errores) del proceso gradual de conocimiento, con la puesta en marcha de actividades de remedio o recuperación (Mogollón, sf; Montserrat, 2003; Zapata y Henao, sf; III Congreso ONLINE OCS, 2006; Quesada C, 2006).
- refuerza el aprendizaje (al conocer los resultados o las notas de las pruebas) (Zapata y Henao, sf).
- precisión en la información que se necesita ajustar (Mogollón, sf).
- continuidad para mejorar el desempeño de los estudiantes (Mogollón, sf; Lara Sierra, 2006).
- plantea cómo proceder en la estrategia formativa posterior (Lara Sierra, 2006).

² La gradualidad analógica es "[...] un movimiento que parte de un dominio de conocimiento fuente hacia un dominio de conocimiento meta, y que transfiere, rescatando y extrapolando con movimientos de razonamiento analógico, los recursos del conocimiento fuente que ayudarán a constituir el conocimiento meta. De este modo, posibilita un proceso y ascenso graduales que dan pasos cada vez más lejos y cada vez más densos y estructurados, en la permanente adquisición, consolidación y producción del conocimiento" (Jaén Navarro, 2005, p.54).



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

- el estudiante al caer en la cuenta del vacío o error ..., desarrolla habilidades cognitivas de pensamiento crítico (Center for the study of higher education, 2002)³.

No hay pues dicotomía entre el examen y la retroalimentación porque hacen parte del mismo proceso educativo. La evaluación en la educación tiene por objeto "[...] valorar los aprendizajes adquiridos, en forma cualitativa y cuantitativa" (Roldán López, 2005), y la retroalimentación se asegura de esa consecución, puesto que se articula "[...] con los objetivos planteados en el plan del curso" (Lara Sierra, 2006). Sin embargo, las estrategias de aplicación son distintas, en tanto lo son los objetivos mismos⁴.

Esta estrategia evaluativa se entiende en un contexto de criterios⁵, características y aspectos como los siguientes:

- Directa: cuando está dirigida a un miembro del grupo en particular.
- Descriptiva: cuando expresa en forma detallada las características de la conducta a la que está referida.
- Específica: cuando está referida a una situación determinada en un momento preciso.
- Inmediata: cuando está referida a una situación próxima muy cercana.
- Con expresión emocional: demostrando la emoción y sentimiento que acompaña la comunicación.

³ El mismo Center for the study of higher education (2002), argumenta: "Existe cierta evidencia de que la evaluación on line, a menos que sea cuidadosamente planteada, puede alentar a los estudiantes a focalizarse en habilidades cognitivas de bajo orden. Por ejemplo, si se basan principal o exclusivamente en preguntas de múltiple escogencia o de Falso – Verdadero, evaden el desarrollo del pensamiento crítico".

⁴ En la categoría «Qué se evalúa o tipos de aprendizaje evaluables (conocimiento declarativo y conocimiento estratégico, dominios de aprendizaje -cognitivo, afectivo, psicomotor-, y tipos de concepciones de evaluación de aprendizaje», se desarrolla este aspecto.

⁵ Los criterios de baja calidad, al decir de Mogollón (sf), son "Indirecto: cuando no se dirige a algún miembro del grupo; evaluativo: cuando se limita a juzgarla y calificarla; general: cuando refiere a la situación en forma imprecisa, ambigua y global; mediata: cuando se refiere a una situación pasada o fuera de grupo y contexto; sin expresión emocional: sin demostrar la emoción que acompaña la comunicación."



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Claro está que hay otros criterios, como los que plantea Lara Sierra (2006):

- Los criterios a partir de los cuales se da la retroalimentación, que deben articularse con los objetivos planteados en el plan del curso.
- Dado que el objeto de la retroalimentación es mejorar el desempeño de los participantes, deben ser múltiples las oportunidades de retroalimentación a lo largo del proceso de aprendizaje, por eso se adopta el concepto de evaluación continua.
- Considerando que la formación es un proceso para mejorar y un proceso de aprendizaje cooperativo y colaborativo, la retroalimentación debe ser multidireccional, que le de al grupo la oportunidad de retroalimentarse a través de la socialización de saberes creando instancias de auto evaluación colectivas.

Albert Sangrà (2001), plantea la retroalimentación como criterio de calidad para la docencia en la educación virtual y específicamente dice que el *feedback* es "[...] necesario para que el estudiante pueda controlar adecuadamente su proceso de estudio"⁶.

Ahora bien, las características mencionadas por Mogollón (sf) son:

- En la conducta en vez de la persona.
- En las observaciones en vez de las inferencias.
- En descripciones en vez de juicios.
- En conductas relacionadas con la situación específica, preferiblemente en el aquí y ahora, en vez de conductas en abstracto colocadas en el allá y el entonces.
- En la exploración de alternativas en vez de respuestas o soluciones.
- En el valor que puede tener para el receptor y no en el valor de catarsis o liberación.
- En la cantidad de información que puede utilizar el receptor en vez de en la cantidad de información que se tiene.
- En el tiempo y lugar precisos.

⁶ Los otros criterios del ítem de docencia expuestos por Albert Sangrà (2001) se indican que en este apartado serían aspectos clave las garantías sobre los procesos de selección y evaluación del profesorado, la existencia de un sistema de apoyo docente que facilite la flexibilidad en el estudio, la ayuda sostenida y planificada y unos sistemas de acreditación rigurosos y claros.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

- En lo que se dice en vez de por qué se dice: en el qué, cómo, cuándo y dónde en vez del por qué.

Por su parte, Unigarro Gutiérrez (2001, p.206) plantea los siguientes aspectos:

- Mostrarle al estudiante los elementos que él está trabajando y que se consideran aceptables dentro de un amplio margen de la comunidad académica que los desarrolla. Así el alumno podrá afianzar los cuerpos teóricos y los conceptos construidos en tanto observa la compatibilidad y correspondencia con lo que la comunidad académica reconocida asume como válido.
- Mostrarle los elementos que la generalidad de la comunidad académica no acepta como válidos y que ameritarían una mayor elaboración. Con esto el estudiante puede entrar a ahondar en sus teorías y conceptos y establecer si lo que ha propuesto es erróneo o inconsistente o también llenarse de más argumentos para continuar sosteniendo su posición.
- Mostrarle al estudiante nuevos retos derivados; es decir, plantear problemas que surgen de las afirmaciones del alumno y que justifican una indagación más profunda. Así el alumno puede observar las implicaciones que tienen sus aseveraciones y, por supuesto, desarrollará una mirada más amplia y compleja acerca de su posición.
- Destacar el refinamiento que se observa en las competencias que se buscan, lo mismo que aquellos aspectos que presentan bajos niveles de desarrollo y que son también ideales del proceso educativo que se está llevando. Con esto el estudiante puede orientar su acción para reforzar algunas y activar otras.

Mencionemos ahora algunas herramientas *e-learning* y estrategias formativas que sirven a la retroalimentación. La herramienta es el vehículo a través del cual se implementa la estrategia que retroalimenta el proceso evaluativo del aprendizaje.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

2.1 Herramientas *e-learning* para la retroalimentación

"La tecnología potencia y realiza lo humano toda vez que pone el ingenio en escena y produce alteración del entorno de manera racional y positiva" (Vargas Guillén, 2006, p.150). En los recursos tecnológicos utilizados para la retroalimentación no debe primar el criterio de uso tecnológico, sino el interaccional, como bien lo expresa el Sistema de Estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte en uno de sus apartados:

No se limita, pues, la educación en ambientes infovirtuales al uso de las herramientas de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en la ubicua red internet, sino que se optimiza como episodio educativo que concentra todos sus procesos y recursos en una sola resolución de acceso, y posibilita mayor dedicación de docentes y estudiantes a los procesos de indagación, procesamiento y aplicación de los objetos de conocimiento que se suministran, concurren y se administran en los canales de información, comunicación y estructuración del conocimiento en una plataforma. (Jaén, 2001, p.5-6).

Así pues, las acciones pedagógicas provenientes de los recursos tecnológicos se concentran en una sola resolución de acceso que posibilita la interacción para la retroalimentación. Mencionemos ahora algunas herramientas *e-learning* y estrategias formativas que sirven a ésta:

- Correo electrónico (Montserrat, 2003).
- Foros de discusión (Contín, 2003).
- Chat - conversación en línea (Mogollón, sf; Campuzano, 2003).
- Video – conferencia (Pimienta Giraldo y Salazar Perdomo, sf).
- Programas de simulación.
- Tablero compartido.

Estas herramientas implican un «uso» pedagógico, racional y positivo en aras de hacer efectiva la enseñanza en ambientes virtuales.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

2.2 Estrategias formativas que sirven a la retroalimentación

Las estrategias formativas que moldean al estudiante, mediante la consecución del nuevo conocimiento, habilidad, destreza o actitud, son los resúmenes, mapas conceptuales, ensayos, propuestas de investigación y el portafolio⁷ (Chacín, 2003; Quesada C, 2006); así como también los "[...] esquemas visuales de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, cuadros sinópticos, mentefactos), fichas de conceptualización, técnicas de lectura (por ejemplo, la lectura autorregulada IPLER), técnicas de expresión (ensayos, crónicas, informes de lectura, reportajes, ponencias, el portafolio y artículos de opinión sustentados)" (Sierra Pérez, 2005); "exámenes, trabajos colaborativos, portafolio, diarios personales, revisión de literatura, reportes en tiempo real, evaluación *on line*. Discuter a fondo experiencias con portafolio electrónico" (Meyen, E., Aust, R., and Isaacson, R., 2004); cuadros comparativos, ejercicios empíricos de investigación, talleres, exámenes en línea (como el de tipo preguntas ECAES - Examen de Calidad de la Educación Superior en Colombia); y en general, las estrategias formativas provenientes de los diversos recursos lógicos, metodológicos, pedagógicos, didácticos, administrativo-académicos y tecnológicos, que posibilitan los planes de estudio disciplinar (Jaén, 2001; Jaén Navarro, 2005, p.53-54).

Sin embargo, es el contexto significativo profesional el que valida la formación adquirida por el aprendizaje. Si las estrategias formativas vinculan al estudiante con el objeto de conocimiento disciplinar planteado (Jaén Navarro y Román Maldonado, 2007), la formación será efectiva y será un profesional competente; de lo contrario, habrá que replantear la relación de estrategias y retroalimentación.

⁷ "Para la realimentación del portafolio se requiere de un espacio privado al que tienen acceso solo el profesor y el estudiante y otros espacios abiertos en los que se favorezca la coevaluación" (Pimienta Giraldo y Salazar Perdomo, sf).



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

2.3 La ausencia de retroalimentación

Pasemos ahora a la situación contraria, cuando no hay retroalimentación en la evaluación del aprendizaje; cuando el alumno es evaluado, pero no sabe del «estado» del conocimiento adquirido, del consolidado aprendido.

"Si no se entrega retroalimentación a un alumno que tiene errores, estos no serán corregidos o la corrección se hará lenta e ineficientemente" (Ingalls Herrera y otros, sf). Por su parte, Unigarro Gutiérrez (2001, p.207), plantea que "La ausencia de realimentación equivale a ignorar al otro, a no reconocerlo y a no valorarlo como interlocutor".

Situación paradójica en la evaluación del aprendizaje. Cuando al estudiante no se le señala el vacío o el error, construye sobre la falsedad. Aquí hay un aspecto interesante para destacar de la educación: construye sobre la verdad de la realidad, criterio epistemológico sin el cual los aprendizajes no tendrían validez ni confiabilidad. También está el referido a la ética del docente y al compromiso con la educación de los individuos.

Es importante recordar que todos los docentes son producto de un proceso de aprendizaje, y según algunos, evalúan tal y como fueron evaluados. Obviamente esta situación hay que relativizarla en casos particulares, porque no es la situación general. Los procesos de aprendizaje del pasado deben actualizarse en el presente y de cara al futuro. La realidad es cambiante, es movimiento, producto de la evolución social, que busca el «ascenso cultural» del hombre (Cfr., Bronowski, 1983, p.19-20, 24).

2.4 La retroalimentación como generador de praxis cognitiva

La extrapolación del concepto de «praxis cognitiva»⁸ a la evaluación del aprendizaje, es necesaria para explicar la retroalimentación o el *feedback* en la producción de nuevo conocimiento, así como del aprendizaje cotidiano en los procesos formativos con los docentes.

⁸ Uno de los conceptos del enfoque cognitivo de los «Movimientos Sociales», desarrollado por los sociólogos Ron Eyerman y Andrew Jamison: "Ha de concebirse a los movimientos sociales como espacios públicos temporales, como momentos de creación colectiva que proveen a las sociedades de ideas, identidades e incluso ideales" (Eyerman/Jamison, 1991, 4. Citados por Riechmann y Fernández Buey, 1994, p.27-28).



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

"[...] la labor docente pasa por momentos de «praxis cognitiva» que recrea y legitima nuevos discursos y prácticas educativas. Así pues, la praxis cognitiva actualiza y pone en vigencia el conocimiento para acertar en la formación de las personas. Interacción necesaria y básica para los procesos de cualificación docente" (Román Maldonado, 2004), con incidencia formativa en el alumno.

El concepto de «praxis cognitiva» se aplica a la evaluación del aprendizaje cuando los docentes valoran el aprendizaje adquirido por los alumnos, y producen nuevo conocimiento, son "[...] momentos de creación colectiva [e individual] que proveen a las sociedades de ideas, identidades e incluso ideales" (Eyerman/Jamison, 1991, 4. Citados por Riechmann y Fernández Buey, 1994, p.27-28).

"La práctica docente es realidad abierta, es una constelación de actividades, de acciones, de hechos, de oportunidades y posibilidades, que van estructurando un conjunto de concepciones, de significados y sentidos, con los cuales se está en interacción en el mundo educativo, en cuyo seno han de realizar los actores académicos las actividades características de todo desarrollo formativo" (Román Maldonado, 2004).

En la evaluación del aprendizaje el docente está creando y recreando discursos y prácticas educativas, que coadyuvan a la formación competente del estudiante. Herramientas *e-learning* y estrategias formativas elaboradas con dedicación y empeño, en diálogo con el objeto de conocimiento disciplinar para acertar en el desarrollo profesional del individuo. En este sentido, la praxis cognitiva produce y reproduce nuevas formas de acercamiento a la realidad.

Cuando el docente está pensando en qué se evalúa o tipos de aprendizaje evaluables, cómo se evalúa o con qué se evalúa, cuándo se evalúa, y quién evalúa, preguntas de la evaluación del aprendizaje, está en procesos de «praxis cognitiva», donde la práctica produce conocimiento o saber pedagógico, tanto para el docente, como para el alumno.



“Revista Virtual Universidad Católica del Norte”. No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

3. Conclusiones

En esta sección de conclusiones es importante recordar que el proyecto «Estado del arte sobre la investigación y la práctica discursiva en torno a la evaluación de aprendizajes en *e-learning* en la educación superior» sigue en desarrollo con la redacción del informe final, para después proceder a intervenir los cursos de la Católica del Norte Fundación Universitaria con ensayos experimentales correspondientes a preguntas de la evaluación del aprendizaje como qué se evalúa o tipos de aprendizaje evaluables, cómo se evalúa o con qué se evalúa, cuándo se evalúa y quién evalúa. Con estas implicaciones prácticas se espera mejorar la evaluación del aprendizaje en la educación superior, para que la educación virtual en la Católica del Norte Fundación Universitaria sea más efectiva en la formación profesional.

La retroalimentación es pues la acción valorativa del proceso formativo en un momento determinado del curso, es como la «fotografía» del estado de conocimiento adquirido por el estudiante. Hablamos de una acción permanente que va hacia adelante, hacia el dominio de conocimiento meta propuesto en los planes de estudio profesional. En este sentido, se articula con la evaluación o valoración continua⁹, permanente y sistemática del desarrollo educativo.

Otro aspecto que destacamos es la retroalimentación considerada como un acto formativo, en tanto es información procesada devuelta por el docente, con nuevo conocimiento para el alumno. “Es el feedback que todo alumno, niño y joven o adulto, espera con ansiedad durante el proceso educativo” (Unigarro Gutiérrez, 2001, p.205). “Ello hace que la concepción magistral de la educación, en la que el profesor se limita a transmitir conocimiento, dé paso a una educación activa, en la que se acentúa el protagonismo del educando” (Diccionario de las Ciencias de la Educación, 1987, p.637). No hay que olvidar, sin embargo, que es el docente quien dinamiza el proceso educativo.

⁹ En la categoría «Cuándo se evalúa (evaluación diagnóstica, formativa o continua y evaluación sumativa o de resultados)», se desarrolla este aspecto.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

4. Bibliografía

Fichas reseñadas

Campuzano, Laura. 2003. Trabajando con chat en cursos de postgrado en línea. En: Cultura y educación. Revista de teoría, investigación y práctica. Vol. 15, No. 3, (octubre); pp.287-298.

Chacín, Migdy N. 2003. La evaluación virtual en la práctica. (On line). (Junio). (Consulta, marzo 15 de 2008). Disponible en internet: www.ucv.ve/edutec/Ponencias/69.doc

Contín, Silvia Andrea. 2003. Los foros de discusión electrónicos: continentes y contenidos para el aprendizaje de la lengua. En: Cultura y educación. Revista de teoría, investigación y práctica. Vol. 15, No. 3, (octubre); pp.269-286.

Center for the Study of Higher Education. 2002. On-line Assessment. [On line]. (Consulta, octubre 8 de 2007). Disponible en <http://www.cshe.unimelb.edu.au/assessinglearning/03/online.html>

Fundación Universitaria Católica del Norte. 2007. Educación virtual. 10 años de la Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. 138 p. Citado por Guarín S., Alfonso. 2008. El Sistema de estudios y la evaluación en ciencias básicas de la Católica del Norte Fundación Universitaria. En: Revista Virtual Universidad Católica del Norte. [On line]. (Consulta, junio 3 de 2008). No 24 (Mayo-Agosto). Disponible en internet: <http://www.revistavirtualucn.com/content/view/31/34/1/0/>

III Congreso Online OCS. 2006. Aspectos prácticos de la implementación de un sistema de evaluación continua virtual. [On line]. (Consulta, Julio 15 de 2007). Disponible en internet: <http://www.cibersocietat.net/congreso2006/gts/comunicacio.php?id=8548llenqua=es>

Jaén Navarro, Darío Ernesto y Román Maldonado, Carlos Eduardo. 2007. Itinerario de discernimiento sobre formación infovirtual II. De las estrategias formativas. En: Revista Virtual Universidad Católica del Norte. [On line]. No 20 (Febrero-Abril). (Consulta, junio 3 de 2008). Disponible en Internet: <http://www.ucn.edu.co/portal/uzine/Volumen20/29.htm>



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Lara Sierra, Joaquín. 2006. Evaluación Continua. Reportaje exclusivo para el The Cartagena Herald, (29 de junio).

Meyen, E., Aust, R., and Isaacson, R. 2004. Assessing and Monitoring Student Progress in E-Learning Personnel Preparation Environment. [On line]. (Consulta, diciembre 21 de 2007). Disponible en internet: <http://elearndesign.org/papers/assessingmonitoringstudentprogress.pdf>.

Mogollón, Ivory. Sf. El Chat y otros procedimientos de evaluación a distancia aplicables en sistemas mixtos. (On line). (Consulta, agosto 21 de 2007). Disponible en internet: <http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n23/n23art/art2304.htm>

Montserrat, Casanovas. 2003. El correo electrónico como medio de aprendizaje lingüístico. En: Cultura y educación. Revista de teoría, investigación y práctica. Vol. 15, No. 3, (octubre); pp.253-267.

Pimienta Giraldo, Martha y Salazar Perdomo, Cristina. Sf. El portafolio como aporte al aprendizaje autónomo y la evaluación integral en la educación en línea. (On line). (Consulta, marzo 15 de 2008). Disponible en internet: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-106504_archivo.pdf

Quesada C, Rocío. 2006. Evaluación del Aprendizaje en la Educación a Distancia "en Línea". En: Revista de Educación a Distancia, No. M6 (Número especial dedicado a la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje). [On line]. (Consulta, mayo 6 de 2008). Disponible en internet: <http://www.um.es/ead/red/m6/quesada.pdf>.

Roldán López, Nelson Darío. 2005. Comunicación y pedagogía para el arte de aprender. En: Fundación Universitaria Católica del Norte (Comp). Educación virtual: reflexiones y experiencias. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. P.72-94.

Sangrà, Albert. 2001. La calidad en las experiencias virtuales de educación superior. 16 p. [On line]. (Consulta, mayo 6 de 2008). Disponible en internet: http://reddigital.cnice.mec.es/6/Documentos/docs/articulo13_material.pdf



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Scagnoli, Norma. 2000. El Aula Virtual: usos y elementos que la componen. 8 p. [On line]. (Consulta, mayo 6 de 2008). Disponible en internet:

<https://www.ideals.uiuc.edu/bitstream/2142/2326/2/AulaVirtual.pdf>

Unigarro Gutiérrez, Manuel Antonio. 2001. Procesos críticos en la educación virtual. En: -----. Educación virtual: encuentro formativo en el ciberespacio. Bucaramanga: UNAB. 220 P. (Colección HEXDOC).

Zapata, Donna y Henao, Octavio. Sf. Evaluación en la educación virtual. (On line). (Consulta, agosto 10 de 2007). Disponible en internet: http://www.colegiovirtual.org/pr03_14.html

Bibliografía complementaria

Bronowski, Jacob. 1983. El ascenso del hombre. Bogotá: Fondo Educativo Interamericano. 448 p.

Eyerman, Ron / Jamison, Andrew, 1991: Social Movements: A Cognitive Approach. Polity Press, Cambridge. Citados por: RIECHMANN, Jorge y FERNÁNDEZ BUEY, Francisco. 1994. Redes que dan libertad: introducción a los nuevos movimientos sociales. Barcelona: Paidós. 301 p. (Paidós Estado y Sociedad).

Ingalls Herrera, Fernando Ramón y otros. Sf. Taller de Evaluación y Retroalimentación en Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Laboratorio de Aprendizaje Basado en Problemas y Transdisciplina. [On line]. (Consulta, agosto 6 de 2008). Disponible en internet: <http://www.pbl2008.com/PDF/0003.pdf>

Jaén Navarro, Darío Ernesto. 2005. Un sistema de estudios para el campus infovirtual. En: FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA DEL NORTE (Comp.) Educación virtual: reflexiones y experiencias. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. 2005. p.48-71.

_____ 2001. Hacia un sistema de estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte. Proyecto de investigación. Fundación Universitaria Católica del Norte.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No.26, (febrero – mayo de 2009, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada categoría C Publindex e incluida en Latindex.

Román Maldonado, Carlos Eduardo. 2004. Estudio del sondeo a docentes sobre su experiencia en el ejercicio de la docencia virtual. En: Revista Virtual Universidad Católica del Norte. [On line]. No 13 (julio-noviembre). (Consulta, julio 15 de 2008). Disponible en internet: <http://www.ucn.edu.co/portal/uzine/Volumen13/index.htm>

Sierra Pérez, Jorge Hernán. 2005. Avance de investigación: Regulación de recursos en el programa de Comunicación Social en el Sistema de Estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte, FUCN. En: Revista Virtual Universidad Católica del Norte. [On line]. No 16 (Septiembre-Diciembre). (Consulta, julio 14 de 2008). Disponible en Internet: http://www.ucn.edu.co/portal/uzine/Volumen16/articulo1_avanceinv.htm

Vargas Guillén, Germán. 2006. Tratado de epistemología. Fenomenología de la ciencia, la tecnología y la investigación social. 2 ed. Bogotá: San Pablo. 303 p. (Colección Textos de Filosofía).

Auxiliar lexicográfico

Diccionario de las Ciencias de la Educación. 1987. A – H. 3 reimpresión, de la 1 edición de 1983. Madrid: Santillana. Tomo I. 744 p.

Real Academia Española. 2001. A – G. Diccionario de la Lengua Española. Vigésima Segunda Edición. Madrid: Espasa Calpe. Tomo I. 1180 p.