

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

## **Aproximación a los momentos metodológicos de una experiencia de investigación cualitativa. A propósito de los dilemas sobre el "comienzo", el "intermedio" y el "final" del oficio investigativo<sup>1</sup>**

### **Approach to Methodological Moments of a Qualitative Research Experience. Speaking of the Dilemmas about the "Beginning", the "Intermediate", and the "Final" of the Research Act**

### **Approximation aux moments méthodologiques d'une expérience de recherche qualitative. À propos des dilemmes sur le «commencement», «l'intermède» et le «final» de l'acte de recherche**

#### **Edison Francisco Viveros Chavarría**

Profesional en Desarrollo Familiar, Fundación Universitaria Luís Amigó – Funlam  
Especialista en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social, Instituto de Estudios Regionales – INER, Universidad de Antioquia  
Magíster en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales - CINDE  
Docente – Investigador Fundación Universitaria Luís Amigó  
Correos: [edisonviveros@yahoo.com.mx](mailto:edisonviveros@yahoo.com.mx) , [edison.viverosch@amigo.edu.co](mailto:edison.viverosch@amigo.edu.co)

**Tipo de artículo:** Investigación científica y tecnológica  
**Recepción:** 2011-07-04  
**Revisión:** 2011-08-11  
**Aprobación:** 2011-08-18

---

<sup>1</sup> Este artículo metodológico es uno de los resultados del proyecto "*Perspectivas interdisciplinarias de intervención con familias. Caso de la ciudad de Medellín y el Municipio de Rionegro. Una comprensión desde la Psicología, la Educación y la Familia*" realizado por los grupos de investigación "Familia, Desarrollo y Calidad de Vida", "Educación" y "Psicología y Salud Mental" durante el año 2011. El proyecto fue financiado en la décima convocatoria de investigaciones realizada por el Centro de Investigaciones de la Fundación Universitaria Luis Amigó. Las líneas de investigación a las que está vinculado el proyecto son "Calidad de Vida", "Psicología y Salud Mental" y "Educación".

---

## Contenido

1. Introducción
2. Los momentos de investigación cualitativa
  - 2.1 Planteamiento del problema
  - 2.2 Elaboración de referentes teóricos
  - 2.3 Diseño metodológico y trabajo de campo
  - 2.4 Análisis e interpretación de información
3. Consideraciones finales
4. Lista de referencias

### Resumen

Este artículo metodológico es uno de los resultados investigativos del proyecto *Perspectivas interdisciplinarias de intervención con familias. Caso de la ciudad de Medellín y el Municipio de Rionegro. Una comprensión desde la psicología, la educación y la familia*. El objetivo del presente texto es evidenciar los momentos de una experiencia de investigación cualitativa. La metodología hizo énfasis en el estudio de caso. Los resultados son cinco: planteamiento del problema, elaboración de referentes teóricos, diseño metodológico, trabajo de campo y análisis e interpretación de información. Se concluye que si bien un trabajo cuantitativo no se aleja de la "cualidad" encarnada en el investigador, no quiere decir que por añadidura esto sea ya un proceder cualitativo; lo mismo pasaría con los proyectos de enfoque cualitativo que usan algunos cuestionarios en pequeñas unidades de análisis y a partir de esto pretenden generalizar. El reto está en la comprensión de objetos de conocimiento con los que puedan tramitarse los dilemas de los métodos.

### Palabras clave

Análisis e interpretación de información, Diseño metodológico, Elaboración de referentes teóricos, Planteamiento del problema, Trabajo de campo.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

### **Abstract**

This methodological article is a research preview of the project *Interdisciplinary Perspectives of Intervention with Families*. The case of Medellín city and Rionegro municipality. A comprehension based on psychology, education and family. The objective of this text is to make evident the moments of a qualitative research experience. The methodology emphasized on the case study. The results are: problem posing, theoretical referents construction, methodological design, fieldwork and information analysis & interpretation. Our conclusion is that despite the fact that a quantitative does not move away from the "quality" materialized in the researcher, it does not mean that in addition this becomes itself in a qualitative procedure; the same thing will occur with qualitative approach projects that use some questionnaires in little analysis units and that pretend to generalize through this. The challenge is in the comprehension of knowledge objects that allow managing the method-associated dilemmas.

### **Keywords**

Information Analysis and Interpretation, Methodological design, Theoretical referents construction, Problem posing, Fieldwork.

### **Résumé**

Cet article méthodologique est un rapport de recherche du projet *Perspectives interdisciplinaires d'intervention avec familles*. Cas de la ville de Medellín et la commune de Rionegro. Une compréhension d'après la psychologie, l'éducation et la famille. L'objectif de ce texte est mettre en évidence les moments d'une expérience de recherche qualitative. La méthodologie a fait emphase sur l'étude de cas. Les résultats sont : exposé du problème, élaboration des référents théoriques, conception méthodologique, travaux des champs et analyse & interprétation de l'information. Nous concluons que malgré un travail quantitative ne se éloigne pas de la « qualité » incarné dans le chercheur, ça ne signifie pas que par surcroit, ce soie un comportement qualitative ; ce même passerait avec les projets d'approche qualitative que utilisent quelques questionnaires dans petites unités d'analyse et à partir de ça prétend généraliser. Le défi consiste en la compréhension d'objets de connaissance avec lesquels on peut gérer les dilemmes des méthodes.

### **Mots-clés**

Analyse et interprétation d'information, Conception méthodologique, Elaboration des référents théoriques, Expose du problème, Travaux des champs

## 1. Introducción

El que un texto transmitido se convierta en objeto de la interpretación quiere decir, para empezar, que plantea una pregunta al intérprete. La interpretación, en esta medida, consiste en una referencia esencial constante a la pregunta que se la ha planteado. Comprender un texto quiere decir comprender esta pregunta (...) Así pues, el que quiera comprender tiene que retroceder con sus preguntas más allá de lo dicho; tiene que entenderlo como una respuesta a una pregunta para la cual es la respuesta (...) Un texto sólo es comprendido en su sentido cuando se ha ganado el horizonte del preguntar, que como tal contiene necesariamente también otras respuestas posibles. En esta medida el sentido de una frase es relativo a la pregunta para la que es respuesta, y esto significa que va necesariamente más allá de lo que se dice en ella. Como se muestra en esta reflexión, la lógica de las ciencias del espíritu es una lógica de la pregunta. (Gadamer, 2005, p. 447).

En el desarrollo de este estudio, los grupos de investigación mantuvieron presente que la formación en procesos de investigación es una responsabilidad de cualquier profesional de las ciencias sociales y de las ciencias naturales. Quiere decir esto que preguntarse por el objeto de conocimiento que a cada profesión le concierne, es fundamental para mantener cierta dinámica reflexiva. Sin embargo, se hace más complejo en este caso, pues la reflexión siempre estuvo en el contexto de lo interdisciplinario, donde los límites de los objetos de investigación son más borrosos. Por eso, se procuró trascender la posición pasiva del que recibe y repite, y se pasó a un lugar de inquietud, de insatisfacción y deliberación constante del objeto de estudio de esta investigación.

En este sentido, el objetivo de este artículo es evidenciar los momentos de un proceso de investigación con enfoque cualitativo, a partir de una experiencia real, en la que su principal guía estuvo representada en el objeto de conocimiento traducida en la pregunta investigativa. El proyecto se titula "*Perspectivas interdisciplinarias de intervención con familias. Caso de la ciudad de Medellín y el Municipio de Rionegro. Una comprensión desde la psicología, la educación y la familia*".

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Es necesario resaltar que tales momentos fueron aplicados en esta investigación, lo que se trata de hacer en este breve texto es resaltar la experiencia y describir cómo fue el desarrollo procedimental para lograr el nivel de artículo metodológico. Se entiende que este proceder no es multiplicable al estilo de los métodos cuantitativos, sino que cada vez que se aplica una forma de proceder en investigación cualitativa aparecen particularidades que no son repetibles en otros escenarios, pero sirve como referencia para poner en práctica algunas estrategias o técnicas que por su naturaleza pueden ser llevadas a cabo de forma similar, pero no idéntica.

En este artículo metodológico no se trata, dada la limitada extensión de éste, de pormenorizar la vasta tradición del estilo cualitativo; pedir esto sería excesivamente pretencioso, injusto con el redactor del artículo y los grupos de investigación que participaron de este proceso; además de improcedente y bastante difícil de llevar a cabo.

El contenido de este escrito no es un manual de metodología de investigación como lo son los extensos textos de autores como Hernández Sampieri et al (2008), Cerda (2005), Tamayo (2002), Martínez (2000), Galeano y Vélez (2000), Galindo (1998), Sandoval (1996) y otros tantos, que en esta época –a veces erudita, estéril y desértica– procuran abordar esta temática de forma seria y consistente.

También es relevante decir que aún estos importantes metodólogos se quedan en deuda cuando hablan de metodología de investigación cualitativa; sólo es necesario leerlos con detenimiento, y sin ningún ánimo de *docta acumulación* o de arrogancia, para darse cuenta de ello.

Por tal motivo, como se puede inferir en Mejía (2003) en los retos de la investigación cualitativa, se le pide al lector discreción a la hora de valorar el contenido de cualquier procedimiento descrito en redacciones de tipo metodológico; cualquier lector que desee hacer una evaluación de una producción intelectual está en la exigencia de tomar distancia de sí para salir a encontrarse con el contenido que será examinado; el texto no le presentará las ideas como el lector cree que debería ser, sino como el mismo texto trata de exponer-se. Leer es una salida de sí mismo, no es una práctica egológica.

Ahora bien, algunas de las fuentes utilizadas como Cerda (2005), Galeano (2005), Coffey y Atkinson (2003), Ruíz (2004), Tamayo (2002), Torres y Jiménez (2004) Wolcott (2003) y Zemelman (1992) coinciden en plantear la necesidad de tramitar los objetos de investigación con rigurosidad metodológica y técnica.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Al respecto dicen los autores mencionados que investigar no es el simple hecho de acumular pesquisas, a la mejor manera enciclopedista, es decir, organizar de una manera más o menos lógica una información; esta actitud académica no pasa de ser una infructífera erudición que no lleva sino a falsos reconocimientos que tienen el brillo de un segundo.

Pasa algo similar con el uso de las fuentes. En el proceder de este proyecto fue discutido el asunto de la actualidad de tales fuentes y fue particular comprender que hay manuales de metodología de investigación que tienen más de cinco años de haber sido editados y conservan una potente vigencia; esto va contradiciendo aquel argumento que defiende que las fuentes deben tener entre dos y cinco años de editadas; lo que se percibió fue el peligro de la exclusión de textos bastante valiosos por el argumento de la pseudo actualización metodológica y teórica.

El proceso de investigación implica un acto de pensamiento, o sea, estar frente a lo más esencial y dinámico de un objeto de estudio. Esto quiere decir, estar frente a una pregunta que desestabiliza lo que se conoce hasta el momento en una determinada disciplina, y a la vez ejecutar unos momentos que simultáneamente se llevan a cabo en el proceso; investigar se sostiene en una serie de ocurrencias que pueden parecer superfluas, pero que cada vez que se enuncian van taladrando el objeto de conocimiento. Investigar por tanto es una actitud de topo, de escudriñador.

## **2. Los momentos de investigación cualitativa**

En este proyecto los integrantes pudieron constatar que el proceso de investigar se realiza por momentos, dado que se va avanzando y se va elaborando una particular manera de abordar, de apropiarse y de comprender un objeto de conocimiento en particular.

De este modo, el espíritu de quienes indagan amerita estar fortalecido en la inquietud intelectual, en el deseo de aprender de la vida académica, pero a su vez, es el espíritu de aquellos que piensan que por medio del análisis de situaciones sociales se puede aportar al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad.

Por eso, coincidió el equipo de trabajo que investigar no se refiere a protagonismos o a narcisismos que hablan de soledades infecundas; lo principal es el reconocimiento de tradiciones académicas y el trabajo en equipo cultivado y productivo, pues nadie hace este trabajo intelectual solo, es fundamental la palabra que pasa por el otro, tejiendo una respetuosa conversación que tiene como centro el objeto de conocimiento. Este principio ético se ve reflejado incluso cuando se

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

evalúa el trabajo intelectual de otros grupos de investigación. De este modo, el proceso investigativo es un ir y venir que muestra el movimiento del pensamiento.

Los momentos metodológicos que se trabajaron en este estudio y se proponen para este artículo metodológico son los siguientes: planteamiento del problema, elaboración de referentes teóricos, diseño metodológico y trabajo de campo y análisis e interpretación de información.

## **2.1 Planteamiento del problema**

El primer momento es la *construcción del problema*. De acuerdo con la experiencia obtenida y para efectos de este artículo, por problema se entiende una situación que no tiene solución satisfactoria. Los problemas se identifican cuando se extraen de esas realidades complejas en las que se hallan inmersos y se consigue comprenderlos en contexto; lo que permite su descripción, el conocimiento de sus características, los antecedentes que los explican y cómo se relacionan con otros problemas. Además, el problema necesita ser valorado, es decir, ser real, factible, relevante, resoluble, generador de conocimiento y generador de nuevos problemas.

El problema es sinónimo de dedicación, de dificultad, de dilema, de cuestión, de labor, de trabajo, de pregunta teórica o práctica que exige descripciones, alternativas de solución, razonamientos y respuestas. Esto es útil para esforzarse en comprender una realidad cotidiana, aceptar las "sin salidas" que frecuentemente aparecen, las dificultades de solución, las contradicciones. El problema se entiende como una pretensión de conocimiento sobre lo desconocido, para lo que se llevan a cabo acciones, las cuales permiten la obtención de conocimientos nuevos o reafirmar los ya alcanzados.

En un problema se reconstruyen racionalmente los datos, por eso es la parte más importante de un proceso investigativo, pues no es sólo un asunto técnico, sino de comprensión de una situación enigmática sobre la que se hacen interrogantes. En este proceso se ponderan dificultades, se analizan vínculos entre las teorías, las técnicas, las formas de interpretación, los supuestos, los interrogantes; todo esto para evitar dejar el problema al azar o a un criterio subjetivo que no pase por la validación de la mirada de otros pares. Por lo anterior, es necesario repetirlo, quien investiga está en la obligación de comprender el problema y de tener claros los antecedentes acerca del mismo.

El investigador tiene, entre otras, tres herramientas: primero, acumulados intelectuales y conceptuales; segundo, imaginación creadora; y tercero, iniciativa. En este sentido, para poner en práctica estos procesos es fundamental la reflexión crítica sobre la realidad y la formación disciplinar, para poder transformar la

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

situación estudiada en pregunta. Es así como el planteamiento del problema también se puede entender como un texto argumentado sobre cómo se llegó al tema, en qué consiste la investigación, y cuáles son las preguntas que lo definen.

En coherencia con lo dicho, es fundamental ponerse en contacto con la realidad, identificar de qué problema se trata, valorar la magnitud del problema, enunciarlo describiéndolo, caracterizarlo por lo que aparece, lo que se observa y se siente acerca de él.

Como lo plantea Ghiso (s.f.) Es esencial caracterizar los sujetos, sus actos, actividades, objetivos, sentimientos, comportamientos; enunciar las características de los espacios y tiempos; identificar los objetos o elementos que aparecen vinculados al problema; describir las situaciones, los momentos, los acontecimientos; establecer relaciones entre los elementos que se describen y se identifican al expresar el problema. La siguiente cita de Cerda (2005) contribuye a aclarar lo que se viene presentando

Plantear es exponer o proponer temas, problemas, dificultades, o aspectos que pueden ayudar a la solución de un problema. Cuando realizo un planteamiento desarrollo un conjunto o un orden de ideas con el propósito de describir, señalar o analizar todas las circunstancias que deben atenderse o se necesitan en el proceso que nos conducirá a la formulación (Cerda, 2005, p, 149).

Un problema se entiende como un vacío que se pretende llenar, aunque se sabe que esto no es posible se busca superarlo, explicarlo, describirlo, comprenderlo y actuar metodológicamente de acuerdo a esto. Plantear el estudio es una forma de enfocar, por eso se toman en cuenta y se relacionan entre sí los conocimientos adquiridos acerca de él

Implica que el investigador reconozca y haga explícito su lugar de enunciación: ¿Cuáles son los intereses y motivaciones que guían su preocupación por el tema? ¿Cómo se ha relacionado con este (vivencial, profesional, o investigativamente?) ¿Desde cuáles referentes conceptuales, ideológicos y metodológicos pretende abordarlo? (Torres & Jiménez, 2004, p, 18).

De acuerdo con esto, dice Cerda (2005) que el problema puede entenderse como una necesidad que debe ser satisfecha; una causa que hay que determinar, descubrir, precisar o explicar; una relación entre fenómenos, cosas o situaciones; es determinación de la existencia, vigencia y viabilidad de una cosa; la identificación de un fenómeno o de una cosa que se considera importante o vigente



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

en un momento dado; la comprensión de algo, de sus relaciones, de sus efectos o de sus valores; la clasificación o tipología que se considera importante para comprender un fenómeno; la determinación de las propiedades de un fenómeno con el propósito de definirlo, describirlo o analizarlo; la definición, ubicación o identificación de un lugar donde sucede un fenómeno; y la descripción, delimitación o definición de la estructura de un fenómeno.

Propone el mismo autor (Cerdea, 2005) algunas reglas y normas para plantear el problema, como escribirlo en términos inteligibles y precisos, ser consecuente, proponer posibles soluciones, ser aplicable y práctico, reconocer el proceso mostrando relaciones entre los elementos del problema, dejar claro que hay posibilidad de equivocarse y de modificar lo bosquejado de acuerdo a los resultados, evitar la negación de algún tipo de resultado y permitir la inclusión de nuevos u otros hallazgos.

Posterior al planteamiento del problema se da paso a la redacción de la formulación del problema, la cual debe reunir dos condiciones, especificar lo que se quiere determinar o resolver y restringir el campo de estudio en un interrogante concreto. El problema se formula a través de una pregunta, la cual es un medio para llegar a los objetivos; como bien lo expresa Gadamer (2005) en la cita con la que se comienza este artículo, la pregunta responde a la lógica de las ciencias del espíritu y procura ir tras el vestigio del sentido del problema a investigar; es claro que el problema no es la pregunta, pero esta es la manera de concretarlo y de materializarlo.

La formulación (...) no es un asunto técnico, sino un desafío teórico y epistemológico; implica un esfuerzo del pensamiento que debe reconocer los límites de lo "ya sabido" y atreverse a preguntar por lo "inédito", lo no pensado hasta el momento, pero susceptible de ser pensado e investigado desde el acumulado del campo de conocimiento en el que se localiza dicho problema (Torres & Jiménez. 2004. p. 17).

En la formulación se reflejan y se condensan los aspectos más significativos de este proceso, por eso se trata de sintetizar y precisar el problema, procurando explicar con claridad y exactitud los diversos elementos de éste por medio de preguntas; además, debe decir el lugar en el que se desarrollará el proceso investigativo. La pregunta contiene la situación a estudiar, los temas o categorías que están relacionadas con tal situación, enuncia el contexto y ofrece las coordenadas teóricas que se debe tener en cuenta para el desarrollo del proceso.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

En este sentido Cerda afirma que la formulación del problema se da cuando "expreso o enuncio en forma precisa y concreta los elementos o contenidos del problema. La formulación hace parte del proceso del planteamiento y se constituye en su objeto terminal" (Cerda, 2005, p. 149).

Luego de redactar la situación a investigar por medio de la pregunta se escribe el objetivo general, que responde, principalmente, a las preguntas ¿qué? y ¿para qué? Algunos metodólogos como Hernández Sampieri et al (2008) sostienen que es suficiente con decir en el objetivo general cuál y de qué manera la investigación contribuiría a resolver o comprender una situación. Así que plantear más preguntas en el objetivo general, diferentes a las dichas en la primera parte de este párrafo, no parece ser algo recomendable, esto por el nivel de confusión que se puede generar; lo que es coherente si se rememora aquel principio investigativo que resalta la necesidad de ser claros, de tal forma que muchas preguntas en el objetivo general se alejan de tal principio.

Ahora bien, el equipo de investigación tuvo claro que el objetivo general es el norte, la guía de todo proceso investigativo, enuncia qué se pretende lograr, por eso debe ser preciso, evitar posibles desviaciones y ser congruente con los objetivos específicos. La relación entre el objetivo general y la formulación del problema es directa, pues en sentido estricto enuncian la misma intencionalidad, es decir, lo que se quiere lograr con el estudio.

Posteriormente, se redactan los objetivos específicos que surgen de las preguntas orientadoras, las cuales se derivan de la pregunta principal. Es relevante decir que sería un error defender que estas preguntas orientadoras sean una "sistematización", pues ésta es una modalidad investigativa, desprendida de la tradición investigativa que ha sido llamada crítico-social por autores como Habermas (2010) o el clásico estudio de Berstein (1982); la sistematización pretende recuperar una experiencia, una práctica social que genera algún tipo de conocimiento. Por tal motivo, el autor de este artículo se abstiene de nombrar las preguntas directrices como si fueran una sistematización, sería una imprecisión metodológica.

## **2.2 Elaboración de referentes teóricos**

Se trata de una redacción que da cuenta de la forma como el equipo de investigación comprendió unos conceptos que serán usados en el estudio. No se habla de marco teórico dada su condición de rigidez e inflexibilidad; es preferible enunciarlo como referente teórico por el contenido dinámico e imaginativo que ofrece y que es necesario en la investigación cualitativa, por las posibilidades de movilidad y agitación intelectual que ofrece.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

En los referentes teóricos está el sentido de los términos relacionados con el tema objeto de estudio, aquí entran en diálogo las lecturas y consultas realizadas, los instrumentos usados como fichas de contenido, entre otros; además, la manera como se va a entender una tradición teórica en la que se sustenta el proyecto de investigación.

La forma en que en este proyecto se realizó el proceso de escritura partió de identificar los temas enunciados en el objetivo general o la pregunta directriz, luego los resignificó y los reescribió como subtítulos, de tal manera que cada tema fuese descrito en el referente teórico. Acto seguido, fue necesario expresar la manera como se entendió la tradición teórica en la que se inscribía el proyecto para que tuviera coherencia interna. Es importante resaltar que el proceso de escritura tiene niveles de dificultad y exigencia que se refieren a los acumulados intelectuales de quienes tratan de escribir tal referente teórico, así que el ejercicio no fue simple, por el contrario fue riguroso y dificultoso.

El ejercicio de relacionar los conceptos con la realidad y el problema investigado reclama una forma de pensar sistémica, articuladora y vinculante. Un término solo no dice nada; cumple su función enunciativa de sentido cuando está problematizado, entrecruzado con la situación a investigar, interrogado por las posibles situaciones teóricas que se pueden desprender del uso de los conceptos; como dice Deleuze y Guattari (2001) los conceptos son sistemas de comprensiones, son articulaciones de abstracciones, son intersecciones que remiten a un problema incitando a su resolución; es decir, el concepto vuelve inseparables los componentes que hay dentro de él; por tanto, todo concepto es un lugar de coincidencia, de acumulación.

Pero a lo anterior es pertinente sumarle lo planteado por Zemelman (1992), es decir, el referente teórico debe permitir la continuidad de la problematización, el rompimiento de los límites teórico-formales y así trabajar la teoría como medio para pensar lo aprehendido y no permanecer en lo puramente explicativo.

En este sentido, la teorización debería ser posterior al proceso investigativo y así los referentes servirán para aproximarse a un particular objeto de investigación para posteriormente interpretarlo. Esto quiere decir que la teoría debe usarse como una continuidad, no de manera instrumental, sino que debe hacer parte de otras problematizaciones y así prolongar la investigación, de tal modo que cada ejercicio investigativo sea un acto de teorización. Por tanto, en un referente teórico debe darse cuenta de cómo se entendió un problema y cómo se vincula con diferentes teorías.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Las referencias teóricas sirven para problematizar, es decir, articular la realidad como objeto antes de cuestionar una teoría, por eso en el problema es fundamental elegir una afirmación como núcleo que cumple un rol articulador de posibles niveles susceptibles de transformarse en objetos teóricos, en conceptos ordenadores.

En este sentido, los integrantes del equipo de trabajo entendieron que la teoría tiene un papel ordenador para lograr la construcción de un objeto de estudio; por eso, no es tan importante, cualitativamente hablando, saber si una teoría es falsa o verdadera, sino como ella permite comprender la realidad social que constantemente produce configuraciones singulares; un referente teórico no puede ser el reflejo escrito de una proyección teórica, pues esto equivaldría a proceder sin ideas; se trata de leer lo teórico por fuera de lo teórico.

Dice Zemelman que la problematización teórica no es "el cuestionamiento de lo dado desde un ángulo teórico o disciplinario, sino desde la exigencia epistemológica definida por la reconstrucción articulada, que permita definir la base de opciones para teorizaciones sobre objetos posibles" (Zemelman, 1992, p. 149). La anterior cita deja claro que es fundamental trabajar sobre los objetos de conocimiento, dado que éstos son la guía del proceso investigativo. Finalmente, la teoría se entiende, para efectos de este trabajo, como una forma de razonamiento y como un sistema.

### **2.3 Diseño metodológico y trabajo de campo**

En la experiencia de este proyecto se tuvieron en cuenta los planteamientos realizados por Habermas (2010); principalmente de este autor se discutieron tres *tradiciones* con las que se procede en los asuntos de investigación: el enfoque empírico-analítico, el enfoque crítico-social y el enfoque histórico-hermenéutico. Para efectos de este artículo se hará énfasis en las características de los dos últimos. Aunque este estudio fue cualitativo, el equipo de trabajo reflexionó la importancia de los estudios cuantitativos, sobre todo para resaltar algunos matices de diferencia a la hora de abordar el objeto de investigación, matices que no se desarrollarán en este artículo.

El primero, se ocupa de predecir para controlar, dominar la naturaleza, es de utilidad técnica. De aquí han nacido las llamadas disciplinas empírico-analíticas que actúan principalmente en procedimientos que llevan a desagregar los sistemas en niveles bióticos y abióticos; otra de sus funciones es la de explicar para predecir y controlar la realidad, es decir, identificar causas y efectos de los fenómenos para dominarlos.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

El segundo, pretende generar liberación y emancipación; parte de la premisa de que el conocimiento no es neutro y tiene un efecto político en las sociedades; de aquí se desprenden las disciplinas crítico-sociales, las cuales tiene como propósito generar herramientas teóricas y metodológicas para develar dependencias y eliminarlas.

El tercero, sostiene que la práctica personal y social está ubicada dentro del contexto histórico que se vive; por tanto, tiene una utilidad práctica, es decir, relaciona lo teórico y lo práctico en un contexto con características singulares; de aquí se desprenden las disciplinas histórico-hermenéuticas. Lo histórico significa sentirse hacedor de historia y lo hermenéutico quiere decir deseo de interpretar situaciones, pluralidad en los discursos y en las narraciones; además, reconstruir las piezas aisladas, dar sentido, discutir conceptos. Es otra forma de hacer ciencia.

En este proyecto pudieron darse cuenta los integrantes que de acuerdo con la naturaleza del objeto de estudio se opta por una tradición investigativa. Según Galeano y Vélez (2000), luego se elige el enfoque metodológico; éste último es diferente a las tradiciones descritas por Habermas (2010), pues tienen como propósito ser el sistema procedimental, mientras que la tradición hace mayor referencia a las teorías que influyen en la metodología; se concluyó de este momento metodológico que toda teoría puede emerger una práctica y de toda práctica puede surgir una teoría. De esto se desprende que el enfoque metodológico determina la elección de la estrategia, las técnicas y los instrumentos.

Como no es tarea de este artículo definir los enfoques metodológicos, dado que eso sería tarea de un manual de metodología, se enuncian aquellos que son considerados como sus principales opciones, discutidas en el contexto del estudio que es centro de este artículo, y en coherencia con Galeano y Vélez (2000), así: enfoque metodológico *fenomenológico*, enfoque metodológico *hermenéutico* y enfoque metodológico *interaccionista simbólico*.

Posteriormente, es necesario optar por alguna modalidad investigativa, ésta hace referencia a una especificidad metodológica mayor y se desprende de los tres enfoques metodológicos anteriormente mencionados; las modalidades son las siguientes: *historia de vida, investigación etnográfica, investigación evaluativa, investigación participativa, método biográfico o sistematización de experiencias*. Sugiere Galeano (2004) que posteriormente, y derivadas de las modalidades, se delimite más el proceder metodológico seleccionando alguna de las siguientes estrategias investigativas: *estudio de caso, historia oral, etnometodología, observación participante, teoría fundada, grupos de discusión o investigación documental*.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Es importante en este instante distinguir una estrategia de una técnica. El equipo de trabajo estuvo de acuerdo con Galeano (2004) cuando plantea que una estrategia es concebida como patrón de procedimiento teórico y metodológico en los cuales se materializan usos específicos que llevan a cabo aquellos que investigan un determinado objeto. La estrategia relaciona métodos y técnicas por medio de procedimientos que facilitan una comprensión de un problema investigativo. Las estrategias usan diversas técnicas, por tanto, las contiene, es de un orden superior o más amplio que estas últimas. Las estrategias implican decisiones de diseño de un orden mayor al de una sola técnica, son intermediarias entre los enfoques metodológicos y las técnicas. En este sentido, las técnicas son entendidas como herramientas para generar, registrar, analizar e interpretar información. Así que las estrategias y las técnicas son diferentes y ganan pertinencia y sentido en la medida que el objeto de investigación y los objetivos del proyecto las exijan. Dice Galeano:

Las estrategias de investigación social basan su trabajo en la relación que el investigador establece con los actores sociales y en su permanencia en los escenarios. De ahí que el investigador se convierta, de un modo u otro, en parte del proceso social que investiga, con distintos grados de involucramiento. Su presencia, las actividades que desarrolla y las relaciones que establece tienen de alguna manera efectos en las situaciones que analiza. Por ello, estas estrategias de investigación presentan diversos niveles de reactividad. (Galeano, 2004, p. 21).

Luego de enunciar algunas diferencias entre estrategia y técnica estas dos últimas deben adaptarse a los participantes del proyecto que para este caso fueron familias, niños, niñas, docentes y directivos de instituciones educativas. Es fundamental elegir cuáles serán las técnicas de generación, registro, organización, análisis e interpretación de información. A partir de estas técnicas se menciona cómo se le dará tratamiento a la información para la construcción de los datos, es decir, se elabora un plan de análisis e interpretación de información; todo esto por medio de instrumentos técnicos o reflexivos.

Una vez se ha realizado estos subprocesos se construyen las categorías finales que son resultado de todo el proceso investigativo; posteriormente, se redactan las consideraciones finales y las consideraciones éticas con las que se trabajó durante la ejecución del proyecto.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

## 2.4 Análisis e interpretación de información

Nuestro argumento central es que el análisis implica, y en realidad requiere, una decisión basada en principios. También deseamos hacer énfasis en que el análisis de los datos puede ser divertido y haciéndolo se puede disfrutar (Coffey & Atkinson, 2003, p. 4).

El análisis de información puede interpretarse como un lugar de poder para aquellos que tienen cierta experiencia investigativa; no todas las personas que están en proyectos saben hacer análisis de información y no todos los investigadores tienen los mismos procedimientos para llegar a la construcción del dato; esto es bastante afortunado por el asunto de la artesanía intelectual que menciona Wright Mills (2005) en su clásico libro *La imaginación sociológica*.

La investigación cualitativa implica creatividad en el análisis y la interpretación, y una práctica de la singularidad; esto ha llevado a que diversos investigadores realicen procesos que normalmente tienen el tinte de su personalidad, pero sobretodo la particularidad de la autonomía de los integrantes de un grupo de investigación que ha decidido optar por una forma de combinar o crear procedimientos metodológicos para analizar e interpretar; es decir, no hay una sola manera de llevar a cabo este trabajo analítico e interpretativo, aunque exista quienes ceden a la seducción de la propia vanidad intelectual para sostener lo contrario y decir que existe una sola forma de proceder en investigación cualitativa.

En el contexto de este estudio después de haber elaborado la comprensión del planteamiento del problema, la construcción de los referentes teóricos y el trabajo de campo planeado en el diseño metodológico, se comprendió que el análisis y la interpretación son procedimientos que si bien se hicieron desde el inicio del proyecto, se llevaron a cabo con mayor énfasis en este momento del proceso.

Como los procedimientos en el análisis de información implican atención a los pormenores, a la lectura entre líneas, a la discusión con los integrantes de un equipo de trabajo, se buscó en este estudio motivar una actitud de atención sobre el detalle, para que los integrantes del proceso pudieran comprender que sin perder la rigurosidad del análisis, este trabajo puede ser agradable y disfrutarse.

El análisis de información es algo de lo que poco se habla, frecuentemente los grupos de investigación llegan a este momento con un alto nivel de incertidumbre, pues el análisis exige creatividad y suficiente tiempo.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

En el análisis se dan juegos de poder, normalmente son pocas personas las que dominan procedimientos de análisis y esto genera, en ocasiones, ingenuidad académica, cierta actitud de superioridad o de inferioridad que obstaculiza el logro del proceso analítico. Por tal motivo en este proyecto se procuró realizar una preparación previa, es decir, desde el comienzo del proyecto, para que el grupo de investigación fuese familiarizándose con los diferentes estilos o estrategias de hacer análisis, con las diversas formas de proceder, que pueden ir desde operativizaciones realizadas en documentos de *Word*, hasta aquellas llevadas a cabo con uno o varios "software" como puede ser un ejemplo el *Atlas-ti*.

En el análisis lo importante es un procedimiento claro, coherente, que tenga en cuenta los aspectos más relevantes del proyecto, los objetivos, las preguntas que orientan el mismo. Existen tantas formas de analizar como grupos de investigación, como escuelas del pensamiento, como iniciativas. Por eso, es bueno insistir, en que esto sea un proceso creativo y coherente, que no deje de lado la saturación de la información generada.

En el camino del análisis normalmente aparece la incertidumbre en el momento de elegir la forma más pertinente de acuerdo a la naturaleza del proyecto; a los integrantes de los grupos les corresponde enfrentarse con esto y como dice Campenhoudt (2006) triangular, es decir, comparar, contrastar constantemente el problema de investigación con el referente teórico, la tradición elegida, el enfoque metodológico, la modalidad investigativa, las estrategias, las técnicas y los instrumentos.

Pero también hay dificultades, pues con ninguna propuesta se llega a un pleno análisis e interpretación, lo importante está en la conexión grupal de quienes hacen la investigación para que lo más relevante que da respuesta a los objetivos se cumpla. Por eso, se recomienda tener en cuenta los objetivos, las limitaciones, las fortalezas y la capacidad del grupo para actuar en colectivo; el estilo que alcanza un grupo de investigación es una forma de ejercer una capacidad política.

En la ejecución de este proyecto se discutieron y practicaron orientaciones ofrecidas por Wolcott (2003), quien expresa que el análisis tiene un papel más limitado, preciso y claramente definido, mientras que la interpretación es una actividad más libre. En el primero, se trabaja el examen de los datos que usa medidas y procedimientos sistemáticos y estandarizados; en la segunda hay un esfuerzo por encontrarle sentido a los datos, incluye la intuición, la experiencia, la emoción y los atributos personales de los investigadores.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

El análisis sirve para identificar patrones, la interpretación para discernir tales patrones. Es decir, el primero procura la producción científica, la segunda intenta la reflexión acerca de esa producción y sus efectos en lo humano y lo ambiental. El primero se centra en clasificar la información, la segunda se dedica a la construcción del sentido de la información analizada.

El análisis y la interpretación se aplican de acuerdo a las exigencias del problema, por eso el autor insiste en que sólo mediante el examen de datos se adquieren sentidos. Por lo cual, sugiere evitar apresurarse en la tarea analítica y mejor hacer un relato descriptivo para proceder con el análisis y a su vez procurar que lo leído tenga pertinencia inmediata.

En el análisis se debe procurar dedicación y sistematicidad, sin embargo, frecuentemente aparecieron asuntos de la investigación que fueron controvertibles y discutibles, por lo que se optó por dejar estos asuntos para hacerles comentarios interpretativos, ya fuera en memos analíticos o en otros instrumentos que bien el grupo decidió trabajar. Pero para esto fue fundamental distinguir la descripción, el análisis y la interpretación, puesto que son asuntos de énfasis.

El análisis practicado en este proyecto tuvo procedimientos, aquí sólo se quiere referir a tres de ellos. El primero se refiere al énfasis en los contextos, las temporalidades, los cambios, los roles, las causas y los efectos de las situaciones a investigar. El segundo, a lo descriptivo, a las dimensiones y atributos de la situación investigada; y el tercero, a las diversas formas de hacer validaciones o contrastaciones entre los objetivos, los referentes teóricos y la información generada a partir del trabajo de campo.

Como criterios para el análisis de información se tuvieron en cuenta los siguientes: rigurosidad; sistematicidad; utilidad teórica, académica y social; procurar decir algo que no se ha dicho; y tener soportes y registros sistemáticos.

Acerca de la construcción del dato cualitativo dice Galeano (2005) que es importante preguntarse por las relaciones que existen entre la construcción de datos, el enfoque de investigación, el tipo de investigación, las preguntas, los objetivos y las técnicas del proyecto en ejecución.

Además, insiste la autora que la construcción del dato vincula lo teórico, lo metodológico y lo técnico; por lo que es de vital importancia la conexión entre las técnicas y los instrumentos con el objeto, los objetivos, la intención y los conceptos que orientan el proyecto. Por eso, la construcción del dato cualitativo no es algo meramente instrumental, sino que implica procesos de análisis y una formación interpretativa por parte de los investigadores.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Dice la misma autora que el análisis debe tener confiabilidad externa, es decir, cuando los investigadores independientes estudian una realidad y llegan a los mismos o similares resultados; y confiabilidad interna, que es cuando varios intelectuales, al estudiar la misma realidad, concuerdan en las mismas conclusiones.

Con relación al análisis de contenido dice Ruiz (2004) que es importante trabajar con el lenguaje como productor de sentido; por tanto, es necesario tener presente que se busca hallar el significado y el sentido de los temas trabajados con los participantes, por lo que se pretende generar relaciones en los niveles sintáctico, semántico y pragmático; lo anterior, partiendo de que la subjetividad de quien interpreta influye en el análisis y la interpretación.

Dice el autor que es fundamental, en el momento del análisis hallar diferencias y similitudes; es decir, a partir del conjunto de testimonios dados por los participantes tratar de descifrar en qué se distinguen y en qué se parecen, cuál es el sentido de cada relato y cuál es la particularidad. Lo anterior quiere decir, identificar los rasgos o las características diferenciales y comunes más importantes que están en las referencias testimoniales.

Luego, sugiere hacer una delimitación, es decir, cómo se amplían o se restringen los datos; para luego, realizar una determinación, es decir, el modo como se establece el sentido del testimonio. Para esto, el autor comenta dos estrategias, una intertextual, que quiere decir, cuál es el sentido que un testimonio establece en relación con los otros testimonios; y la extratextual, que se refiere al sentido que un testimonio establece en relación con dimensiones que no están presentes en el testimonio. Este procedimiento tiene como propósito identificar y clasificar la información generada en el trabajo de campo, para luego ordenarla por temas.

Posterior a esto, el autor sugiere construir las categorías de análisis, en ellas es necesario tener en cuenta las referencias y el cúmulo de información; también el contexto cultural y relacional; la organización de las afirmaciones a partir de criterios de afinidad; la identificación de rasgos, puntos comunes, peculiaridades sobresalientes; la delimitación extensiva, es decir, la definición del número de documentos revisados, el número de personas entrevistadas y las sesiones de entrevista que se llevaron a cabo; por último, se determinan las categorías en las que se describirá, analizará e interpretará la información, dando respuesta a los objetivos y las preguntas del estudio. Sugiere Ruiz (2004) que las categorías se representan a partir de títulos y subtítulos del informe final de investigación, en el cual ha de usarse fragmentos de testimonios de los participantes con las respectivas interpretaciones del equipo de investigación.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Partiendo de lo planteado por Ghiso (s.f.) y teniendo en cuenta que todo análisis se hace a partir de principios, aquí se tienen en cuenta los siguientes:

Primero, la información debe estar validada internamente a partir de preguntas como ¿Es coherente? ¿Es creíble? ¿Es aceptable? ¿Hay contradicciones? También debe estar validada externamente, o sea, triangulada, es decir, contrastada y comparada constantemente durante el proceso investigativo.

Segundo, es necesario un proceso de tematización de la información, lo que quiere decir, identificar los temas en la información generada, de acuerdo a los objetivos y las preguntas del proyecto.

Tercero, es importante realizar la restricción de los datos, lo cual se puede hacer a partir de la escritura de códigos, por ejemplo. La noción de restricción o reducción tiene su origen en la fenomenología husserliana (Husserl, 2001) y hace referencia a poner entre paréntesis los juicios del investigador para dejar emerger los datos de la realidad investigada.

Cuarto, es fundamental que la información sea leída desde tres tipos de lectura, que son: el de *superficie*, que quiere decir, descripción de la información y familiarización; la otra forma de lectura es la *analítica*, que quiere decir clasificación, tipificación y ordenamiento de la información; y por último, la lectura *interpretativa*, que remite a la búsqueda de relaciones entre los datos, la comprensión y la construcción de sentido.

Quinto, la elaboración de instrumentos de registro, tales como matrices, cuadros, mapas y diagramas, entre otros; y la construcción de instrumentos reflexivos, como los memos analíticos y las notas, entre otros.

### **3. Consideraciones finales**

Los procedimientos metodológicos en investigación cualitativa implican creatividad y diálogo entre los integrantes del equipo de trabajo. La imaginación y la labor de artesanía intelectual se hacen más incómodas y menos productivas cuando se enmarcan en la rigidez de lo probabilístico y la predicción controladora. De ahí que sea poco creíble aquel proceder metodológico en trabajos cualitativos que se alejan de la singularidad, de aquello particular que se teje en las relaciones intersubjetivas.

En este sentido, los estudios que tratan de integrar lo cualitativo y lo cuantitativo tienen un reto epistemológico, dado que abordar un objeto de conocimiento en esta perspectiva exigiría tiempo, experiencias y reflexividad. Si bien, un trabajo

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

cuantitativo no se aleja de la "cualidad" encarnada en el investigador, no quiere decir que por añadidura esto sea ya un proceder cualitativo; lo mismo pasaría con los proyectos de enfoque cualitativo que, por ejemplo, usan algunos cuestionarios en pequeñas unidades de análisis y a partir de esto pretenden hacer sendas generalizaciones. El reto está en la comprensión de objetos de conocimiento con los que pueda tramitarse los dilemas de los métodos, tal como lo ha enseñado Bonilla y Sehk (2000).

#### **4. Lista de referencias**

- Berstein, R. (1982). *La reestructuración de la teoría social y política*. México: Fondo de cultura económica.
- Bonilla, E. & Sehk, P. (2000). *Más allá del dilema de los métodos*. Colombia: Norma.
- Campenhoudt, Q. (2006). *Manual de investigación en Ciencias Sociales*. México: Limusa noriega editores.
- Cerda, H. (2005). *Los elementos de la investigación científica*. Santafé de Bogotá: El Búho.
- Coffey, A. & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Medellín, Colombia: Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (2001). ¿Qué es un concepto? En: Deleuze, G. & Guattari, F. *¿Qué es filosofía?* pp.21-38. Barcelona, España: Anagrama.
- Gadamer, H. (2005). *Verdad y Método*. Volumen 1. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- Galeano, E. (2005). La construcción de los datos en investigación en ciencias sociales. Fundamentos teóricos y metodológicos. Construcción de credibilidad. En: *Módulo La construcción de los datos en la investigación en ciencias sociales*.
- Galeano, M. y Vélez, O. (2000). *Investigación cualitativa. Estado del arte*. Medellín: Fondo Editorial Universidad de Antioquia.
- Galeano, M. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. Medellín, Colombia: La carreta editores.
- Galindo, J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- Ghiso, A. (s.f.). *Configuraciones, sentidos y articulaciones de los procesos de formación en investigación social*.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Habermas, J. (2010). Conocimiento e interés. En: Habermas, J. *Ciencia y técnica como ideología*. pp. 159-181. Madrid, España: Tecnos.

Hernández Sampieri, R. et al. (2008). Metodología de la investigación. Cuarta edición. México.

Husserl, E. (2001). *Invitación a la fenomenología*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.

Martínez, M. (2000). *La investigación cualitativa etnográfica en Educación. Manual teórico-práctico*. Colombia: Editorial Circulo de Lectura Alternativa.

Mejía, R. (2003). Combinación estratégica: investigación socio-cultural-cualitativa. En: *Revista Nómadas*, (18). Desafíos de la investigación cualitativa. Bogotá, Colombia.

Ruiz, A. (2004). Texto, testimonio y metatexto. El análisis de contenido en la investigación en educación. En: Jiménez, A. & Torres, A. (Compiladores). *La práctica investigativa en Ciencias Sociales*. pp. 45-61. Santafé de Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega editores.

Torres, A. & Jiménez, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En: Torres, A. & Jiménez, A. *La práctica investigativa en Ciencias Sociales*. Santafé de Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Wright Mills, C. (2005). Sobre artesanía intelectual. En: Wright Mills, C. *La imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Wolcott, H. (2003). Mejorar la escritura de la investigación cualitativa. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Zemelman, H. (1992). El papel de la teoría. En: Zemelman, H. *Los horizontes de la razón. I. Dialéctica y apropiación del presente*. pp. 145-182. Barcelona: Antropos.